



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

До:
Васил Терзиев,
Кмет на Столична община

Любомир Николов
Директор на СДВР

Янко Бикарски
Началник Сектор „Общинска полиция“ към
СДВР

От: Христо Копаранов,
общински съветник в Столичния общински
съвет,
зам.-председател на постоянната комисия
по обществен ред и сигурност;
адрес за кореспонденция:
e-mail: hristo.koparanov@spasisofia.org

ОТНОСНО: Осигуряване на обществения ред и сигурност в София и дейност на звено „Общинска полиция“ към СДВР

Уважаеми г-н Терзиев,
Уважаеми г-н Николов,
Уважаеми г-н Бикарски,

Моля на основание чл. 33, ал. 2 от ЗМСМА да ми предоставите поисканата по-долу информация, свързана с уредбата и работата на Общинска полиция към СДВР. Моля и да съобразите необходимостите във връзка с опазване на обществения ред и гарантиране на сигурността в София, посочени в настоящото писмо и да бъдат предприети незабавни действия съобразно Вашата компетентност.

I. Съгласно чл. 94 от Закона за министерство на вътрешните работи, за опазване на обществения ред, охраната на обекти, безопасността на движението по пътищата и осъществяване на контролната и административнонаказателната дейност на органите на местното самоуправление към общините в Република България могат да се изграждат по реда на чл. 92, ал. 1 звена „Общинска полиция“. **Контролът и методическото ръководство върху дейността на звената „Общинска полиция“ се осъществяват от съответните областни дирекции и районни управления на МВР.** Законът предвижда, че, **за осигуряване на тези дейности в основната структура по чл. 37, която е страна по договора, се назначават служители за срока на неговото действие.** Служителите в звената „Общинска полиция“ се назначават и служебните им правоотношения се прекратяват по реда на този закон, като не се включват в определената обща численост на МВР. Ръководството, организацията на звената „Общинска полиция“, правомощията на техните служители, както и редът за взаимодействие със структурите на МВР се определят с наредба на министъра на вътрешните работи.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА **кметът на община отговаря за опазването на обществения ред, като за осигуряването му издава писмени заповеди, задължителни за началниците на съответните структури на Министерството на вътрешните работи.** Текстът не се ограничава до звената Общинска полиция, а до всички съответни структури на МВР.

В ДВ. бр.65 от 8 Август 2025г. са обнародвани изменения в НАРЕДБА № 81213-422 ОТ 16 АПРИЛ 2015 Г. ЗА РЪКОВОДСТВОТО И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ЗВЕНАТА "ОБЩИНСКА ПОЛИЦИЯ", ПРАВОМОЩИЯТА НА ТЕХНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ И РЕДА ЗА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЪС СТРУКТУРИТЕ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ. Част от промените са свързани с уреждане на отношенията между ОДМВР/СДВР и кметовете на общини **в това число в случаите на неотложност и необходимост от устно разпореждане на задачи** (чл. 4). За определени случаи е променено кой е компетентният орган за издаване на заповеди и е предвидено съгласуване (чл. 5). Въведени са промени по отношение на методическото ръководство и контрол върху дейността на Общинска полиция като в тази връзка се променят и уредените отношения между ОДМВР (СДВР) и кмета. Променени са и правомощията на служителите на Общинска полиция.

В хода на обществената консултация по измененията и допълненията на Наредбата съм представил становище, придружено с предложения за изменение и допълнение в това число с предложение **в наредбата да се отчете особеното положение на Столична община като столица, в която има концентрация на публични сгради, както и концентрация на събития, имащи потенциал да засегнат обществения ред на национално ниво.** Сред направените предложения беше и **да се уредят отношенията на звената „Общинска полиция“ с кметовете на райони в градовете с районно делене, както и да се създаде „Зоополиция“ към звената „общинска полиция“ и да се прецизират текстове, свързани с отношенията между кмет и ОДМВР/СДВР** във връзка с неотложно изпълнение на задачи и с изпълнение на други задачи, различни от посочените в закона и наредбата. Част от

предложенията бяха приети, а друга част – не, с мотив, че наредбата се отнася да всички общини в страната и, че чл. 94 от ЗМВР не предвижда правомощия на районни кметове, а само на кметове на общини (мотив, който не отговаря на законовия текст, особено предвид чл. 2, ал. 2 от ЗМСМА, според който ъставни административно-териториални единици в общините са кметствата и районите).

На интернет-страницата на Столична община е публикуван **договор от 20.03.2012 между Столична община и СДВР**. Договорът е сключен за срок от 4 години и по него общината се задължава да превежда 221 890,80 лв. с ДДС месечно на СДВР. Предвидени са и разходи за организацията и дейността на звената „общинска полиция“, които съгласно наредбата се осигуряват от бюджета на съответната община. Договорът предвижда заплащане и на извънреден труд от страна на общината, както и други суми, свързани с полагането на труд от служителите на Общинска полиция. Договорът е сключен по време на действието на Наредба № Из-1027 от 2010 г. за организацията и дейността на звената "Общинска полиция" в Република България (обн., ДВ, бр. 42 от 2010 г.; изм., бр. 3 от 2011 г.), отменена с действащата наредба, която предвижда, че така сключените договори запазват действието си съгласно предвидените в тях условия. Анализът на договора показва, че, **доколкото изобщо в него е уредено осъществяването на конкретна дейност от звената „Общинска полиция“, то това е охранителна дейност.**

В близкото минало се наблюдават случаи, които разкриват дефицити в опазването на обществения ред в София, дължащи се на различни и разнопосочни фактори, свързани както със Столична община, така и с МВР. Могат да се посочат няколко примера:

- Възникнало масово напрежение по време на протести срещу БФС, както и пред Народния театър, при които **публично бяха разменени взаимни обвинения между СДВР и Столична община, както и в публичното пространство беше изнесена противоречива информация от двете институции** по отношение разрешаването/забраната/разтурването на съответните протести;
- Зачестили данни за **груби посегателства от банди, вероятно на младежи, първоначално в края на 2024 г. в търговски центрове в София**, а впоследствие и в целия град. В публичното пространство все по-активно се говори за „локали“ и се създава впечатлението, че органите на реда не съумяват да се справят с превенцията, разкриването и наказването на извършителите;
- Множество **данни за посегателства от омраза срещу определени групи граждани, които обаче не са разследвани като такива**. Жертви на посегателства от омраза често сигнализират, че информацията, която подават относно мотивите за посегателствата срещу тях изобщо не бива взета предвид, както и **често се оплакват от грубо и дискриминационно отношение от полицейски служители в случай на подаден сигнал**. Има данни, че посегателства от омраза се регистрират като „сбиване на две групи“ или „словесен конфликт“;

- Данни и твърдения (често останали по редица причини недоказани) за злоупотреби и упражнено насилие от страна на служители на органите на реда;
- **Зачестили случаи на „дребни кражби“ от търговски обекти за търговия на дребно, при които търговците сигнализират за неефективност в задържането и най-вече санкционирането на извършителите.** Данните от търговците са за бавна реакция от органите на реда, както и за липса на наложени санкции с мотив „незначителност на деянията“. В същото време щетите от дребните кражби са за милиони, а може да се направи обоснован извод, че тези деяния се извършват от организирани групи;
- Масови оплаквания от граждани, в това число и в интернет пространството, за **нарушения на обществения ред от заведения или групи граждани в късните вечерни часове или през нощта и оплаквания за липса на ефективен контрол и санкции.** Оплакванията са както в центъра, така и в кварталите и че органите на реда са безсилни да установят и санкционират нарушения;
- **Липса на надлежна информация** към кой орган трябва да се обърнат гражданите при нарушения на обществения ред, както и разпокъсани правомощия на органите;
- Чести случаи на груби посегателства в публични пространства или в превозните средства, по спирките или по станциите на градския транспорт;
- Множество данни за неосветени или неохраняеми и съответно опасни публични пространства, както и пространства, за които е „обществена тайна“, че в тях се нарушава обществения ред и се застрашава сигурността на гражданите.

II. Предвид посоченото във връзка с нормативната и договорна уредба на Общинска полиция и на правомощията за опазване на обществения ред в столицата, моля за отговор на следните конкретни въпроси, доколкото информацията е налична и касае представляваната от Вас институция:

- 2.1. Кога последно е изменен Договорът между СО и СДВР относно звената Общинска полиция към СДВР? **Моля да ми представите актуалния текст на договора, заедно с всички приложения към него.**
- 2.2. Предвижда ли се промяна на договора и предвижда ли се инициране на такава промяна от страна на представляваната от Вас институция? **Моля да аргументирате отговора си кое би наложило промяна или съответно да се аргументирате защо представляваната от Вас институция не счита, че има необходимост от промяна на договора.**
- 2.3. Моля да ми предоставите информация за **общия размер на средствата, които Столична община разходва за дейността на звената Общинска полиция, разбити по пера.** Моля за тази информация по години от 2020 г. насам. Моля за анализ, какви средства по пера считате, че биха били

- необходими за ефективното функциониране на Общинска полиция и за ефективното гарантиране на реда и сигурността в София.
- 2.4. Моля да ми представите информация за **сумите, заплащани от МВР по реда на чл. 4, ал. 3 във връзка с ал. 2 от Наредбата за периода 2020 г. досега, в това число по години.** Моля за описание за какви и кои дейности са заплатени тези разходи и за методиката, по която се изчисляват същите.
 - 2.5. Моля за информация за човеческите ресурси на служителите от Общинска полиция към СДВР за изпълнение на дейности по чл. 4, ал. 2 от Наредбата за периода от 2020 г. досега, както и за причините, поради които е използван за всяка от тези дейности ресурс на Общинска полиция, а не на други съответни структури към СДВР/МВР
 - 2.6. Моля за **разбивка за ангажираността на Общинска полиция по групи дейности по години и по възможност и по месеци за периода 2020 г. досега,** както и за посочване на критерия на разбивката (човечески ресурси, разходи или друг критерий)
 - 2.7. Моля за информация за конкретните обекти, възложени за охрана на Общинска полиция към СДВР, както и за изменението през годините на списъка на възложените обекти.
 - 2.8. Моля за информация за обектите, стопанисвани от СО, общинските предприятия към СО, както и общинските търговски дружества, **чиято охрана е възложена на частни охранители и на кои охранители са възложени?** Кои обекти, стопанисвани от СО, общинските предприятия към СО и общинските търговски дружества са възложени на Егида ЕАД и как се е променял техният списък през годините. Моля за информация за заплащаните суми за охрана към охранителни дружества.
 - 2.9. Моля за информация за актуалната численост на звеното Общинска полиция към СДВР, както и за **Ваш анализ, ако такъв е правен, каква численост е необходима, за да може Общинска полиция ефективно да изпълнява възложените ѝ с договора по силата на закона и наредбата дейности.** Ако разполагате с такъв анализ по дейности, моля да ми го предоставите.
 - 2.10. Ако разполагате с такива, моля да ми представите **анализи за основните предизвикателства в опазване на обществения ред на територията на Столична община, както и за гарантиране на сигурността на жителите и гостите на града.** Моля за Вашето мнение какви структурни, организационни и други мерки биха довели до подобряване на опазването на реда и гарантирането на сигурността в града.
 - 2.11. Моля за подробна информация относно материалната база и разполагаемите оборудване на Общинска полиция към СДВР и **в какво, според Вас, следва да се инвестира, степенувано по приоритет и по спешност.**

2.12. Друга информация, която считате за релевантна във връзка с опазване на реда и сигурността в Столична община.

III. **Като представител на жителите на Столична община в местното самоуправление и в качеството ми на зам.-председател на ПК по обществен ред и сигурност считам, че трябва незабавно и без каквото и да е отлагане да се предприемат мерки за гарантиране на посочените по-долу цели или резултати. Моля да ме информирате какви мерки са предвидени от страна на представляваната от Вас институция за постигане на всяка от тях.**

- **Нова структура на администрацията на Столична община с ясно разпределение на отговорностите по тема сигурност, обществен ред и контрол, в това число структурни промени в Столичен инспекторат, който да бъде Дирекция в рамките на администрацията на СО с ясно дефинирани правомощия**
- **Ясно разграничение на правомощията на всички контролни органи и органите, ангажирани с опазване на реда и сигурността в София и надлежно информиране на гражданите за тях. Свеждане до минимум на застъпването на правомощия, водещо за размиване на отговорност.**
- **Актуализиране на договора за общинска полиция по начин, който да отговаря на актуалните приоритети за опазване на реда в града, в това число:**
 - Преосмисляне на осъществяването на дейността по охрана на обекти
 - гарантиране на оперативност, включително във връзка с **възможностите за ефективно включване в охраната на обществения ред на районните кметове и районната администрация**
- **Създаване на ясни и недвусмислени правила за координация и съгласуване между кмета на СО от една страна и СДВР/МВР от друга страна, които да направят невъзможни ситуации, при които има взаимно прехвърляне на отговорности или различно разбиране от страна на двете институции по отношение на конкретни събития**
- **Безусловно гарантиране на сигурността по всички пешеходни пространства, паркове, площади, с приоритет местата, които са идентифицирани като такива с повишен риск; изграждане на механизми за незабавна реакция при посегателства;**
- **Работещи механизми за защита на търговците от кражби и повреждане на търговски обекти, включително чрез изграждане на системи за бързо сигнализиране, ефективно разполагане на живи патрули и видеонаблюдение и създаване на методика за работа, която не позволява избягване на наказателна или административно наказателна отговорност.**

- Създаване на механизми, които гарантират, че всяко нарушение на реда и застрашаване на сигурността ще бъде превенирано, разследвано и санкционирано според реалните си характеристики
- **Издигане на авторитета на Общинска полиция и на всички ангажирани в опазването на реда и сигурността институции**, като в същото време се предприемат мерки за недопускане и строго санкциониране на каквито и да е злоупотреби със служебно положение от страна на органите на реда, дискриминационно или грубо отношение към потърпевши от посегателства, нарушаване на права на български граждани.

Постигането на целите, свързани с опазване на реда и сигурността в Столична община е дълъг процес, в който всички институции – както на местно самоуправление, така и на местната администрация и на изпълнителната власт на национално ниво, следва да работят съвместно и еднопосочно. В тази връзка изразявам готовност за провеждане и на срещи или разговори с Вас или Ваши представители, на които да бъдат адресирани идентифицираните проблеми и да се вземат решения за мерки за тяхното преодоляване. Макар постигането на крайните цели да предполага дълъг период и сериозни реформи, спешно и неотложно трябва да се предприемат видими мерки, които да почнат да дават реални резултати.

Моля поисканата документация да бъде изпратена по имейл на hristo.koparanov@spasisofia.org и в стаята на съветника в Столичния общински съвет на ул. „Московска” №33, София.

Оставам на разположение при необходимост от допълнителни уточнения.

гр. София

С уважение,

Христо Копаранов
Общински съветник
Зам.-председател на ПК по обществен
ред и сигурност