



СТОЛИЧНА ОБЩИНА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска №33, Тел. 93 77 591,
Факс 98 70 855, e-mail: info@sofcouncil.bg

До:

Г-н ДИМИТЪР ПЕТРОВ
*старши юристконсулт в
дирекция „Секретариат на СОС“
при СО*

Чрез:

Г-н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
*Председател на
Столичния общински съвет*

П И С М О

от

**ГЕРГИН БОРИСОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК
ХРИСТО КОПАРАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК**

ОТНОСНО: Становище по доклад с вх.№ СОА25–ВК66–6482 от 01.08.2025 г. за приемане на изменения и допълнения на подзаконови нормативни актове на Столична община във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България и нов проект на решение

Уважаеми г-н Петров,

Считано към 1 януари 2026 г. нормативните текстове на Столична община следва да бъдат приведени в съответствие със законовите изисквания на Закона за въвеждане на еврото в Република България и с факта, че паричната единица на Република България ще е еврото. Съгласно действащото законодателство и с

оглед осигуряване на плавен и ефективен преход към единната валута, задачата на Столичен общински съвет е да се направи нужният анализ и да се подготвят нужните изменения, гарантиращи, че гражданите и администрацията ще боравят с текстове, посочващи цени на услуги и стойности на такси, санкции и глоби в евро. Нарочната работна група, създадена именно със задачата да анализира и предложи изменения, постигащи тези цели, следваше да идентифицира кои са нормативните актове, които в изпълнение на § 6 от ПЗР на ЗВЕРБ следва да бъдат изменени или допълнени от СОС и да предложи начина, по който това да се направи при съобразяване на конкретните обществени отношения, уредени от всеки от тези нормативни актове.

Възприетият от работната група подход, следващ предложението на представителя на Дирекция "Финанси" към Столична община, обаче поставя под съмнение законосъобразността на проекта за решение, който е подложен на обществена консултация. Практически предложеният проект се изчерпва със замяна, където това е приложимо на "лева" с "евро" и с преразказване на §5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Това преразказване е излишна, но също така и нищожна операция. **§5 от ПЗР на ЗВЕРБ ще породи своето действие по силата на самия закон** и от една страна не е необходимо, а от друга страна е безпредметно неговото възпроизвеждане в нарочен акт на СОС с референции към чл. 12 и 13 от ЗВЕРБ. В тази връзка следва да се има предвид, че общинският съвет **няма законова делегация да регламентира автоматично превалутране**. Това е прерогатив на Народното събрание и то го е упражнило чрез въвеждане на правилото на § 5 от ПЗР на ЗВЕРБ. С подзаконов акт не може отново да се урежда материя, която вече е уредена на законово ниво. Според чл. 8 от ЗНА, *всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда **съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения** с местно значение*. В случая обаче автоматичното превалутране е вече уредено в нормативен акт от по-висока степен, съответно, съгласно чл. 8 от ЗНА, СОС не разполага с това правомощие.

Не е коректна и възприетата правна техника в проекта на решение. С него се приемат изменителни наредби и ако общинският съвет иска да отложи действието на промените (което трябва да се направи, защото следва от изискванията на ЗВЕРБ), то трябва да направи това със заключителни разпоредби на изменителната, а не на изменената наредба. **ЗНА и Указ 883 по неговото прилагане не познават правна техника, при която действието на изменителна наредба се отлага чрез въвеждане на нов параграф в преходните и заключителни разпоредби на изменяната наредба**. Причината да се използва този неправилен

подход на юридическа техника, според нас е свързана с изначално сгрешения подход, при който в голяма част от наредбите не се правят никакви реални изменения и по тази причина няма реална промяна, чието действие да се отложи до въвеждането на еврото в Република България.

В проекта на решение е допуснато и двойно уреждане на релевантната дата за настъпване на предложените промени. От една страна във всяка точка текстът е, че *“с настъпване на датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички парични суми, посочен в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.”* От друга страна в предложената т. XXVII от проекта на решение се отлага влизането в сила именно на този текст отново до датата на въвеждане на еврото в Република България. С оглед изискванията на Закона за нормативните актове т. XXVII от предложеното решение всъщност трябваше да е под формата на заключителни разпоредби на всяка една от изменителните наредби. Възприетата правна техника датата на влизането в сила на изменителните наредби да не се посочва в самите тях, а в отделна, самостоятелна точка на решението за тяхното приемане и допълнително в ПЗР на всяка от изменяните наредби вероятно **цели правна икономия, но създава сериозни проблеми при последващото отразяване на промените.**

В допълнение, правилото, което е разписано по отношение на всяка от съответните наредби **е неясно само по себе си.** От така разписания текст, както и от избраната правна техника къде да бъде разположен той (в нов параграф на ПЗР на изменената наредба) **не може да се направи еднозначен извод дали с този текст СОС прави промяна във всеки един текст, който съдържа суми в лева при прилагане на правилата на чл. 12 и 13 от ЗВЕРБ** (практическа последица от което би било, че при текстовото оформяне на съответния акт сумите и валутата трябва да бъдат заменени) **или урежда** (което вече е направено на ниво закон), **че когато се прилага даден текст, съдържащ суми в лева, той трябва да се прилага с превалутирание по правилата на чл. 12 и 13 от ЗВЕРБ.**

Смисълът на чл. §6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ е **да се направи ефективна промяна от страна на съответните органи, какъвто е и СОС, на нормативните актове,** необходими за прилагане на закона. Законодателят е предвидил задължение за органите на местното самоуправление практически да преформулират текстовете, съдържащи суми, и да ги формулират в евро, а ако, предвид уредените със съответните наредби обществени отношения, това е необходимо или уместно и да въведе промени по същество, които да улеснят ефективното

прилагане на ЗВЕРБ т.е. не само да променят валутата и стойността при спазването на правилата на чл. 12 и 13 от ЗВЕРБ, но и **да променят тази стойност по начин, който да позволи удобство за гражданите, бизнеса и администрацията** и по този начин да улесни прилагането на закона. Преценката дали да се приложи превалутирание при стриктно спазване на чл. 12 и 13 (подходящо при уреждане на размер на цени и такси) или промяна в размера в посока удобни за прилагане суми (подходящо при определяне на размер на санкции или на награди, подпомагания и други форми на поощрения) е свързана със задълбочен анализ на съответните обществени отношения, уредени от съответната наредба. При този анализ от значение би следвало да е също така дали съответните текстове към настоящия момент са в съответствие със законовата уредба. Така например в част от наредбите са уредени санкции, които вече са уредени на законово ниво и съответно преповтарянето им е в противоречие с чл. 8 от ЗНА. Същите санкционни разпоредби трябва да бъдат отменени на общинско ниво, а съответните административно-наказва Други санкции пък в резултат на настъпили след приемането на съответните разпоредби законови изменения към момента противоречат на законовата уредба. Като конкретен пример може да се посочи чл. 36 от НАРЕДБА за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУИТДТСО), която в голяма своя част дублира законови текстове, а в други части влиза в директно противоречие с такива. Считаме за неприемлив подхода при изменение на наредбите или при предвиждане на правило относно прилагане на сумите да се възпроизведат (с превалутирание и промяна на валутата) текстове, които са в противоречие на уредбата на законово ниво.

Законодателят в § 6, ал. 2 на ПЗР на ЗВЕРБ е предвидил тези промени да влязат в сила именно от деня на въвеждане на еврото, независимо кога точно са направени. В случая законодателната логика е ясна – нормотворецът на общинско ниво трябва да извърши промените в посочения в закона срок (към настоящия момент вече просрочено), за да може **правните субекти да се подготвят за прилагането им, но тези промени ще влязат в сила от датата на въвеждане на еврото.**

Правилото на §5 от ПЗР на ЗВЕРБ служи от своя страна за случаите, когато органите на местно самоуправление или другите органи, визирани в § 6, **не са изпълнили своето задължение.** Той съдържа механизъм как да се преодолеят последиците от такова неизпълнение, а не съдържа начина на изпълнение на вмененото задължение.

В тази връзка, възползвайки се от правото ни на становище в рамките на обществената консултация по докладите и от правомощията си да предложим нов проект на решение, предоставяме на Вашето внимание нов проект за решение с гореспоменатите мотиви.

- ❖ Причините за предложените от нас промени в санкционната част на съответните наредби са свързани с необходимостта да се осигури ефективното прилагане на Закона за въвеждане на еврото в Република България. След въвеждане на единната валута административно-наказващите органи ще прилагат санкционните норми в евро. Тяхната дейност би била затруднена, ако в нормативните актове, предвиждащи санкции, сумите са формулирани в лева и се налага преизчисляване, както и ако минимумите и максимумите са формулирани в некръгли числа. В случаите, когато е уреден фиксиран размер на санкциите, пак административно-наказващите органи ще са длъжни да приложат именно посочения размер на санкцията. В случай, че сумите са формулирани в некръгли числа, това би затруднило тяхната дейност. Би се засегнала и превантивната роля на уреждане и налагане на съответните санкции. Ето защо, ефективното прилагане на ЗВЕРБ и постигането на целите на санкциите предполага формулиране на размерите или границите на санкциите в кръгли числа, лесни за възприемане и прилагане. В определени случаи е налице разминаване във формулираните в наредбите санкции и в тези, формулирани на законово ниво и това разминаване трябва да бъде отстранено. Налице са и случаи, когато санкциите за дадено нарушение вече са уредени на законово ниво и съответно общинският съвет не разполага с правомощието отново да ги урежда на ниво община. Така уредените в общинските наредби санкции следва да бъдат отменени, а административно-наказващите органи да прилагат санкционните разпоредби за същите нарушения, предвидени в съответния специален административен закон.
- ❖ Целта на предложените промени е да се подпомогне по-плавното и ефективно преминаване към евро като се улесни дейността на административно-наказващите органи и се осигури яснота относно уредените размери на наказанията. Цел е да се постигне изпълнение на законовото изискване разпоредбите да са формулирани ясно и разбираемо. С предложените промени се цели да се отстранят противоречията в размерите на санкциите, предвидени в общинските наредби и тези предвидени на законово ниво.

- ❖ Не са необходими финансовите и други средства за прилагането на новата уредба. По силата на законовото изискване на § 5 от ПЗР на ЗВЕРБ, административно-наказващите органи ще са задължени да налагат санкции в евро, а предложените изменения ги улесняват при определяне на размера на тези санкции
- ❖ Очакваните резултати от прилагане на промените са свързани с предотвратяване на затруднения, които биха могли да настъпят във връзка с приемане на еврото и с предотвратяване евентуалното негативно засягане на превантивната роля на административните наказания. Предложените изменения са в посока закръгляне като сумите са закръглени леко надолу предвид официалния курс на лев към евро. Възможна последица от това е намаляване на размера на приходите от наложени санкции, но в случаите, когато става дума за максимален размер на санкциите, следва да се обърне внимание от една страна на обстоятелството, че твърде рядко се налагат санкции в максимален размер, а от друга страна и на факта, че при разпорежба, формулирана в некръгло число, административно-наказващия орган така или иначе би предпочел да наложи санкция, която е лесна за възприемане и събиране. Тоест може да се направи извод, че реални финансови измерения промените не биха имали, а ако имат такива, то същите биха били незначителни.
- ❖ Промените не противоречат на правото на ЕС или на нормативна уредба от по-висока степен. Те изпълняват изискването на § 6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ. В случая не става дума за автоматично превакутиране, а за изменение на нормативни актове, което изменение цели да улесни прилагането както на ЗВЕРБ, така и упражняването на административно-наказателна дейност в Столична община.

Приложения:

- *Приложение №1 - Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община;*
- *Приложение №2 - Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община;*
- *Приложение №3 - Наредба за изменение и допълнение на Наредба за предоставяне на социалните услуги "Асистенти за независим живот";*
- *Приложение №4 - Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет;*
- *Приложение №5 - Наредба за изменение и допълнение на Наредба за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община;*

- Приложение №6 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за градската среда на Столична община;
- Приложение №7 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община;
- Приложение №8 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община;
- Приложение №9 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за общинската собственост;
- Приложение №10 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изграждане на елементите на техническата инфраструктура и зелената система, и гаранциите при строителството им на територията на Столична община;
- Приложение №11 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община;
- Приложение №12 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община;
- Приложение №13 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси;
- Приложение №14 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община;
- Приложение №15 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за общинските лечебни заведения;
- Приложение №16 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община;
- Приложение №17 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала;
- Приложение №18 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община;
- Приложение №19 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община;
- Приложение №20 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за използването на таксиметрови апарати на територията на Столичната голяма община;
- Приложение №21 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за пазарите на територията на Столична община;
- Приложение №22 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за специално ползване на пътищата и Тарифа за таксите, които се събират от Столична община;

- *Приложение №23 – Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община;*
- *Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за символиката и отличията на Столична община;*
- *Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община;*
- *Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на домашни животни на територията на Столична община;*
- *Нов проект за решение.*

С уважение

Гергин Борисов
Общински съветник

Христо Копаранов
Общински съветник

28.08.2025 г.
София