



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО:
ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
Председател на
Столичния общински съвет

ДОКЛАД

ОТНОСНО: приемане на наредба за изменения и допълнения в **НАРЕДБАТА** за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община (НРУПММООИВПОПШЖСТСО)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Предлагаме Столичен общински съвет да приеме изменения и допълнение в **НАРЕДБА** за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община (НРУПММООИВПОПШЖСТСО), както това е описано в настоящия доклад, като преди приемането на измененията и допълненията в наредбата бъде проведена процедурата по общественото обсъждане.

1. Причините, които налагат приемането на промените

Действащата към настоящия момент нормативна уредба на провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване не отговаря на актуалните към момента обществени отношения в тази връзка.

Част от нормативната уредба има нужда от прецизиране за по-голяма яснота и за избягване на възможности за неправилно или противоречиво тълкуване. Това се отнася по-конкретно за нормативната уредба на реда и условията за провеждане на масови мероприятия, различни от тези по реда на Закона за събранията, митингите и манифестациите, на територията на Столична община. При формулиране на действащите текстове на наредбата, уреждаща материята са използвани формулировки, които създават опасност от неточно тълкуване. Необходими са и редакционни уточнения на текстовете. В настоящата редакция на наредбата в тази ѝ част не са

прецизно уредени случаите, при които има причиняване на вреди в резултат на провеждане на масово мероприятие, както и случаите, когато друг вид масово мероприятие се използва за нерегламентирано провеждане на събрание, митинг или манифестация без да са спазени изискванията на закона в тази връзка. Не е достатъчно прецизирано съотношението между мероприятията съгласно наредбата и събранията, митингите и манифестациите, както и липсва ясна уредба, че в тежест на организатора на каквото и да е мероприятие, е да уреди всички отношения, свързани с неговото провеждане. Тези недостатъци или непрецизности в нормативната уредба на провеждането на масови мероприятия налагат изменение на наредбата в тази ѝ част.

Наредбата за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община в актуалната ѝ редакция не отговаря на актуалното развитие на обществените отношения, свързани с опазване на имотите и вещите, предназначени за общо ползване, както и с опазване на обществения ред на територията на Столична община. В нея липсва изрична формулировка на забрани на действия, които са специфични за София като голям град и столица на България, които действия несъмнено увреждат общинска собственост и са в състояние да създадат враждебна среда. Конкретно това е така по отношение на лепенето на различни плакати, рекламни и агитационни материали по стълбове, спирки, обществен транспорт и други обекти и вещи, които са предназначени за общо ползване. Забрана за този тип действия е предвидена в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, но от една страна предмета на уредба на тази наредба би следвало да е относно рекламна дейност, а не и относно друга агитационна дейност или други стикери, етикети, плакати и др. От друга страна забраната практически не намира приложение и санкция по нея не са налагани. По данни на СДВР, за периода от началото на 2023 г. до март 2025 г. са установени общо три случая на лепене или разпиляване на афиши, плакати, листовки, некролози или други обществени информационни елементи по непредвидени за целта места – по един за 2023, 2024 и досега за 2025 г. Има общо установени двама нарушители, а в един от случаите досъдебното производство е прекратено, след като е било образувано срещу неизвестен извършител. СДВР посочва, че няма данни за случаи на реклама, съдържаща под каквато и да е форма послания за религиозна, расова, етническа или политическа омраза, насилие, нетърпимост. СДВР също така посочва, че няма данни за поставяне на стикери, върху фасади на сгради, в обхвата на улици, в обществени паркинги или върху пътни платна, както и в обхвата на недвижими културни ценности и техните охранителни зони за периода 2023 – 2025 г. Съответно няма и установени извършители. Няма данни за извършени нарушения, а единствено за съставяни протоколи по чл. 65 от

ЗМВР. Това показва, че при действащата нормативна уредба и при действащите забрани и правомощия на контролните органи, най-много се стига до съставяне на предупредителни протоколи. **В същото време това очевидно не съответства на степента, в която София и преди всичко централната ѝ част е с разлепени стикери, плакати, афиши и др. Съответно действащата нормативна уредба не осигурява необходимата превенция и не позволява на съответните органи да упражнят ефективен контрол.**

За част от съществуващите забрани не е предвидена диференциация на административно-наказателната отговорност, макар да е безспорно, че степента на засягане на релевантни обществени отношения е различна. Тези пропуски в нормативната уредба за причина за необходимостта от нейното изменение.

По-конкретно, на територията на град София, в това число в паркови пространства се наблюдава честата практика за изобразяване на графити със съдържание, което откровено нарушава обществения ред, включително с изобразяване на символи или послания, свързвани с фашистка или друга антидемократична идеология, както и с подбуждане към дискриминация, насилие или омраза, основани на различни признаци на личността. Така поставяните надписи засягат в по-голяма степен по негативен начин обществените отношения, свързани с опазване на вещите и имотите, предназначени за общо ползване, формиращи и градската среда. Също така, налице са основателни съмнения, че често тази графити или надписи се изобразяват от лица, които не са навършили пълнолетие. Наредбата предвижда как да се реализира административно-наказателната отговорност в случаите, когато извършителите се непълнолетни, но извършването на тези действия от ненавършили пълнолетие лица е твърде вероятно да се дължи на подбуждане или подстрекаване от други лица, групи или организации. Такова подбуждане или подстрекаване има значение не само във връзка с конкретното действие (изобразяване на графити, а също така и разлепване на агитационни материали, включително със символи или послания на фашистка или друга антидемократична идеология или съдържащи слово на омраза), но и по принцип с развитието на непълнолетните или малолетните лица. Лицата на тази възраст са податливи на внушения, в това число на внушения, свързани с антидемократични идеологии. Практиката показва зачестяване в София на случаи на групи тинейджъри, които упражняват насилие или агресия към други деца или други граждани. Тези групи в голяма степен са мотивирани именно от подбуждане или подстрекаване от по-възрастни лица. Ето защо липсата на специфична отговорност за подбудителите и подстрекателите на лица, ненавършили пълнолетие, е пропуск в нормативната уредба. Предвиждането на такава отговорност ще изиграе превантивна роля. Превантивна роля ще изиграе предвиждането на отговорност за подбуждане и подстрекаване и по отношение на пълнолетни лица, но негативните последици от тези действия

са различни в зависимост от възрастта на подстрекаваното лице, което налага и диференциация в отговорността. Предвиждането на такава отговорност ще цели да се пресече и възможността да се заобикаля наказателна отговорност чрез използване на непълнолетни или малолетни лица.

Специфична особеност за градската среда в София е, че като столичен град, в който са съсредоточени редица обществени и публични сгради концентрацията на произволно поставяни стикери, плакати и други подобни е твърде голяма. Много често се поставят различни плакати и стикери, които крайно загрозяват градската среда и често са трудни за отстраняване и в този смисъл практически увреждат съответните вещи, предназначени за общо ползване. Чести са случаите такива стикери или плакати да съдържат реч на омраза или призови за дискриминация или да създават враждебна среда за определени групи граждани. Чести са случаите те да изобразяват символи на фашистки, но също така и на други антидемократични идеологии. Налице са основателни съмнения, че твърде често залепването на тези материали се извършва от лица, ненавършили пълнолетие. Това е публично заявявано и от лица, противопоставящи се на санкциониране извършването на такива действия. Има основания да се предполага, че е възможно организатори на разлепването на такива материали целенасочено да използват ненавършили пълнолетие лица, за да извършват тези действия. Това от своя страна би имало последици от една страна върху препястване реализирането на административно-наказателната отговорност за такива действия, доколкото същите са наказуеми, но също така и върху развитието на младото поколение на София. Също така, твърде често стикерите или плакатите са идентични и предварително изработени и поръчани с цел лепене на публични пространства. Това на практика означава, че увреждането на вещи и имоти, предназначени за общо ползване се реализира не само чрез самото залепване на съответните материали, но и с цялостната предварителна дейност по подготовка и организация на това разлепване. Както беше посочено, тази предварителна дейност е възможно да е свързана и с лица ненавършили пълнолетие.

В редица случаи така описаните действия покриват състава на уредено в закона престъпление или нарушение. Това може да е дребно хулиганство или хулиганство, увреждане на чужда вещ, нарушение свързано с достъпа до определени обекти или други. В редица случаи обаче не може да се стигне до извод за извършено така предвидено в закона престъпление или нарушение, макар да е несъмнено, че с тези действия се нарушава градската среда, увреждат се вещи и имоти, предназначени за общо ползване, а също така и се популяризират фашиски или други антидемократични идеологии или се разпространява реч на омраза. Както беше посочено, забраните уредени в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и

монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община не намират ефективно приложение и реално по не е реализирана административно-наказателна отговорност по тях.

Това налага формулиране на първо място на ясни и максимално приложими ограничения, които да забранят подобен тип увреждане на градската среда и вещите и обектите, от които се формира тя, както и да забранят тези форми на разпространение на език на омраза или на забранено със закон съдържание. В тази връзка изрично следва да се посочи, че това не би представлявало ограничаване на свободата на изразяване на мнение, тъй като се ограничава единствено такова изразяване, което е забранено от действащото законодателство. Необходимо е да се предвидят такива забрани, които да не позволят заобикаляне на законодателството и избягване на отговорност. Тези забрани следва да бъдат предвидени в нормативния акт, чийто предмет на правна уреда е свързан със засегнатите обществени отношения. В случаите, когато се става дума за рекламна дейност и рекламни материали, а се увреждат вещи и имущество, предназначени за общо ползване, това е НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община.

На следващо място следва да се предвиди административно-наказателна отговорност при нарушаване на така въвежданите забрани, както и възможности за ефективен контрол, който да доведе до нейното реализиране. Тази административно наказателна отговорност следва да е диференцирана в зависимост от степента на негативно засягане на защитаваните обществени отношения, а също така трябва да покрива всички действия, които са свързани с описаните форми на увреждане на градската среда и вещите и имотите за обществено ползване. Ето защо такава следва да се предвиди както за самото поставяне на описаните материали върху съответните обекти, така и за подбуждане и подстрекаване към такова поставяне. Когато съответните материали са свързани с промотиране на фашистки или други антидемократични идеологии или когато разлепянето е в резултат на подбуждане или подстрекаване на лица, ненавършили пълнолетие, това води до допълнителни негативни последици и съответно има необходимост да се предвидят по-големи санкции.

Към момента практиката показва, че предвидената административно-наказателна отговорност за изобразяване на графити и за противоправно разлепяне или разпиляване на рекламни или агитационни материали не успява да се реализира. Компетентни са различни институции, но липсата на реализирана отговорност, съчетана с факта на масово граскане на надписи и лепене на стикери, плакати и други агитационни материали, показва, че контролът не е ефективен. Сред причините за това е и обемът на правомощията, които притежават отделните контролни органи както и

възможността на всеки от тях да използва средствата за разкриване на нарушения, за установяване и доказване на авторството на нарушенията. Ето защо, необходимо е да се променят възможностите за контрол под различни форми – превенция, установяване на нарушенията и техните извършители.

Отстраняването на последиците от описаните действия и възстановяването на градската среда в добър вид е свързано с поемане на разходи – както за почистване на графити, така и за отлепване на залепени стикери, етикети, плакати и др., а също и за изчистване на останалото лепило. Ако не е установен извършителят или ако не е предвидена негова отговорност да възстанови така направените разходи, същите са за сметка на общинския публичен бюджет. Това противоречи на принципното положение, че всеки следва да възстанови причинените от него вреди и отстраняването на последиците от нечии действия трябва да са за него самия. Това налага предвиждане на гражданска отговорност за извършителите на съответните действия – отстраняването на последиците от тях трябва да е за тяхна сметка.

2. Целите, които се поставят с предложените промени

Предложените промени целят да преодолеем недостатъците на действащата към настоящия момент нормативна уредба:

2.1. Подобрена превенция относно нарушенията, свързани с опазване на имоти и вещи, предназначени за общо ползване

Цели се постигането на по-добра превенция – както генерална, така и специална във връзка с увреждането на градската среда чрез изобразяване на графити, както и чрез разлепване на различни материали (плакати, стикери, лепенки и др.). Цели се по-добра превенция спрямо действия, чрез които се промотират фашистки или други антидемократични идеологии, както и чрез които се разпространява език на омраза и се създава враждена среда. В по-генерален план с предлаганите промени се цели подобряване на градската среда, опазване на вещите и имотите, общинска собственост, предназначени за общо ползване, както и намаляване на разпространението на език на омраза и антидемократична идеология.

2.2. Подобрени възможности за упражняване на контрол

Цел на предложените промени е да се подобрят възможностите за упражняване на контрол върху спазване на нормативните изисквания и да се осигурят по-добри възможности за установяване на извършени нарушения и на тяхното авторство. В рамките на Столична община съществуват немалко възможности да се идентифицират извършителите, подбудителите и помагачите на съответните нарушения, но липсва нормативна база и добра организационна структура, която да позволи тяхното пълноценно използване. Предложените промени целят да адресират проблемите с ефективно

упражняване на контрол, които очевидно водят до практическа неприложимост на предвидените забрани и санкциите за тях. Целта е в пълнота да могат да се използват съществуващите възможности, както и да се въведе задължение за всички физически и юридически лица да съдействат за упражняване на ефективен контрол и съответно за налагане на ефективни санкции.

Генерално целите на предлаганите промени са да се осигури по-добро опазване на обществения ред, да се осигури по-добра гражданска среда, както и да се пресекат различните форми на разпространение на реч на омраза или на антидемократични идеологии.

2.3. Предотвратяване възможностите за избягване на отговорност

С предлаганите промени се цели предотвратяване на възможностите за заобикаляне на закона, било чрез извършване на действия, за които да е препятствано събиране на доказателства, че покриват състав на нарушение, било чрез използване от страна на инициаторите на нарушения на лица, които не носят административно-наказателна отговорност.

2.4. Диференциране на административно-наказателната отговорност

Цели се диференциране на административно-наказателната отговорност в зависимост от конкретните негативни последици от съответните действия. С предлаганите промени целта е да се гарантира, че при реализиране на административно-наказателната отговорност ще се отчете в пълнота дали действията са свързани с разпространяване на език на омраза или антидемократични, включително фашистки идеологии, както и дали инициаторите на съответните нарушения на обществения ред и гражданската среда са опитали да използват малолетни или непълнолетни лица.

Цел на промените е всички действия, които нарушават обществения ред на територията на Столична община или които са насочени към разпространяване на реч на омраза или промотиране на фашистки или други антидемократични идеологии да бъдат санкционирани и в крайна сметка пресечени, а при санкционирането да бъдат в пълнота спазени изискванията на чл. 27 от Закона за административните нарушения и наказания и да се гарантира, че ще се отчетат тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства.

2.5. Прецизиране на уредбата относно масови мероприятия и относно отговорността във връзка с тяхното провеждане

С предложените промени се цели прецизиране на нормативната уредба на провеждането на масови мероприятия на територията на Столична община. Предвиждат се редакционни промени, които целят да прецизират уредбата и да изчистят съществуващите неясноти и възможности за различно тълкуване.

Цели се постигане на яснота по отношение съотношението между масовите мероприятия, провеждани по реда на Закона за събранията, митингите и манифестациите е и другите масови мероприятия на територията на Столична община, както и да се изчистят въпросителните относно отговорността на организаторите на събития – както по отношение уреждане на всички отношения, свързани с провеждане на съответното събитие, така и по отношение поправяне на всички вреди, настъпили в резултат на събитието. Цели се да се предотврати опасността Столична община да носи отговорност или да понесе тежестта на последиците от проведени масови мероприятия.

3. Финансовите и груги средства, необходими за прилагането на новата уредба;

Не са необходими финансови средства за прилагането на новата уредба. Необходими са организационни действия по нейното реализиране и по осъществяване на контрол върху въведените с измененията забрани, както и по реализиране на административно наказателната отговорност. При ефективно прилагане на предложените изменения, те би следвало да се отразят положително финансово върху бюджета на Столична община, като позволят определени разходи (за отстраняване на последиците от визираните в съответните наредби деяния) да бъдат за сметка на извършителите, а не за сметка на бюджета на Столична община.

4. Очаквани резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива

Очакваните резултати са реализиране на поставените цели. Очаква се чрез засилената превенция да се намалят случаите на нарушения на обществения ред чрез увреждане на градската среда посредством изобразяване на графити или чрез разлепване на стикери или плакати. Очакваните резултати са свързани от една страна с повишаване на наложените санкции за извършвани нарушения, свързани със загрозяване на градската среда или с разпространение на език на омраза или промотиране на фашистки или груги антидемократични идеологии. От друга страна освен самото повишаване на санкциите се очаква да се намали и броя на съответните действия, в резултат включително от превенцията. Очакваните резултати включват прехвърляне на финансовата тежест по отстраняване на последиците от съответните нарушения от бюджета на Столична община към извършителите. Очакван резултат от ефективно прилагане на предложените изменения е всеки да поеме финансовите последици от извършените от него нарушения. Очаква се предложените промени да доведат и до повишен размер на събираните санкции за извършени нарушения,

свързани с провеждане на масови мероприятия и с разполагане на послания върху общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и с нормативната уредба в страната.

Предложените изменения не противоречат на Правото на Европейския съюз. Те са свързани с прецизиране на предвидената нормативна уредба и с диференциране на административно-наказателната отговорност според спецификата на съответните форми на нарушения, както и с въвеждане на по-ефективни правила, свързани с опазване на градската среда, обществения ред и вещите и имотите, предназначени за общо ползване.

Предлагаме следните конкретни изменения в текста на Наредбата със следните мотиви:

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 3. (1) Извън случаите по чл. 2 на територията на Столична община могат да се провеждат спортни, културни, обществени и други масови мероприятия, както и сватбени, семейни и фирмени тържества, на открити общински имоти след издадено разрешение от кмета на СО или от оправомощено от него длъжностно лице.</p> <p>(2) Мероприятията по ал. 1 могат да се провеждат от 08.00 до 22.00 часа, а на 31 декември – 1 януари от 08.00 до 01.00 часа.</p> <p>(3) Мероприятията по ал. 1 могат да се провеждат непрекъснато за даден период от време при спазване на часовия диапазон по ал. 2.</p>		<p>Чл. 3. (1) Извън случаите по чл. 2 на територията на Столична община могат да се провеждат спортни, културни, обществени и други масови мероприятия, както и сватбени, семейни и фирмени тържества, на открити общински имоти след издадено разрешение от кмета на СО или от оправомощено от него длъжностно лице.</p> <p>(2) Мероприятията по ал. 1 могат да се провеждат от 08.00 до 22.00 часа, а на 31 декември – 1 януари от 08.00 до 01.00 часа.</p> <p>(3) Мероприятията по ал. 1 могат да се провеждат ежедневно за даден период от време при спазване на часовия диапазон по ал. 2 и съгласно издаденото разрешение.</p>	

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани със съществуваща непрецизност, следваща от значението на думата "непрекъснато", съотнесено към изискванията на ал. 2, както и необходимостта да се

гарантира, че при събития, продължаващи повече от един ден, няма да се наруши издаденото разрешение.

Целите, които се поставят са да се преодолее непрецизността и да се даде по-голяма гаранция за спазване на изискванията на издаденото разрешение.

Финансови и други средства не са необходими за прилагане на предложената промяна

Очакваните резултати от прилагането са по-големи гаранции за спазване на издадените разрешителни при събития, продължаващи повече от един ден.

Предложената промяна не противоречи на правото на Европейския съюз или на друг нормативен акт с по-голяма юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 7. (1) За издаване на разрешение по чл. 3 и чл. 4 организаторът на мероприятиято подава писмено заявление до кмета на СО не по-късно от 7 (седем) работни дни преди датата, обявена за провеждане на мероприятиято.</p> <p>(2) В заявлението се посочват:</p> <ol style="list-style-type: none">данни за организатора;вид и подробно описание на мероприятиято, включително средствата, които ще се използват за реализирането му и необходимата площ;място, време на провеждане, маршрут и евентуалния брой на участниците;описание на планираните мерки от организатора за осигуряване на сигурността на участниците;данни на лице за контакт от страна на организатора. <p>(3) Организаторите на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 са длъжни да осигурят спазването на обществения ред при провеждането им, чистотата на ангажираните площи след края на съответната проява, както и опазването на имотите - частна, общинска и</p>		<p>Чл. 7. (1) За издаване на разрешение по чл. 3 и чл. 4 организаторът на мероприятиято подава писмено заявление до кмета на СО не по-късно от 7 (седем) работни дни преди датата, обявена за провеждане на мероприятиято. Към заявлението се прилагат заверени копия от договорите за отстъпване на авторски и сродни права за публично изпълнение на произведенията, които предстои да бъдат изпълнени, в случай, че това е приложимо.</p> <p>(2) В заявлението се посочват:</p> <ol style="list-style-type: none">данни за организатора;вид и подробно описание на мероприятиято, включително средствата, които ще се използват за реализирането му и необходимата площ;място, време на провеждане, в това число период от време в случаите на чл. 3, ал. 3, маршрут и евентуалния брой на участниците;описание на планираните мерки от организатора за осигуряване на сигурността на участниците;данни на лице за контакт от страна на организатора.	

<p>държавна собственост от повреждане и/или унищожаване.</p> <p>(4) Организаторите на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 са длъжни да приведат ангажираните площи във вида им преди провеждане на мероприятиято, като нанесените щети са за сметка на организаторите.</p>	<p>(3) Организаторите на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 са длъжни да осигурят спазването на обществения ред при провеждането им, чистотата на ангажираните площи след края на съответната проява, както и опазването на имотите - частна, общинска и държавна собственост от повреждане и/или унищожаване.</p> <p>(4) Организаторите на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 са длъжни да приведат ангажираните площи във вида им преди провеждане на мероприятиято, като нанесените щети са за сметка на организаторите. Организаторът е длъжен за своя сметка за поправи всички вреди, които са причинени в резултат на провеждане на масовото мероприятие.</p> <p>(5) Организаторите на мероприятията по чл. 2, чл. 3 и чл. 4 са длъжни в срок не по-късно от три гена от провеждане на мероприятиято да отстранят за своя сметка всички рекламни информационни или други материали, свързани с провеждането на мероприятиято, независимо дали разлепването или поставянето им е в изпълнение на изискванията на съответно приложимата нормативна уредба.</p> <p>(6) При неизпълнение на задължението по ал. 5 кметът на район издава заповед за отстраняване на материалите за сметка на организаторите на мероприятиято.</p>
---	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с предвиденото в текста на Закона за авторското право и сродните му права (чл. 58, ал. 3) правило, че *мястото за провеждането на концерта се предоставя на организатора на*

концерта за ползване въз основа на заверени копия от договорите за отстъпване на право за публично изпълнение на произведенията, които предстои да бъдат изпълнени. При неизпълнение на задължението по изречение първо лицето, което предоставя мястото за ползване, отговаря солидарно с организатора на концерта за изплащане на дължимите възнаграждения на авторите за публичното изпълнение.

От друга страна в редица случаи се стига до причиняване на вреди върху имоти, предназначени за общо ползване в резултат на действия по провеждане на мероприятия и това води до разходи за отстраняване на така причинените вреди.

Цел на предложените изменения е да се гарантира, че се спазват изискванията, свързани с уреждане на авторски и сродни права и да се избегне опасността Столична община да се окаже солидарно отговорна за дължими възнаграждения за публично изпълнение на произведенията. Цели се справедливо разпределение на последиците от вреди, причинени във връзка с провеждане на масово мероприятие, както и да се предвиди процедура за отстраняване на материали, поставени на територията на Столична община във връзка със съответните мероприятия.

Не са необходими финансовите и други средства за прилагането на новата уредба.

Очакваните резултати от прилагането са свързани с по-добро осигуряване на спазване на изискванията на авторскоправното законодателство при провеждане на масови мероприятия и предотвратяване на опасността Столична община да бъде солидарно отговорна при евентуални нарушения от страна на организаторите на мероприятията. Сред очакваните резултати е по-ефективно отстраняване на последиците от вреди, причинени във връзка с провеждане на масови мероприятия.

Няма противоречия с правото на Европейския съюз. Промените в ал. 1 следват от прилагането на нормативна уредба на законово ниво.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 8. При провеждането на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 се забранява: 1. Внасянето на огнестрелно или хладно оръжие, както и на друга предмети, предназначението или употребата на които би застрашило		Чл. 8. При провеждането на мероприятията по чл. 3 и чл. 4 се забранява: 1. Внасянето на огнестрелно или хладно оръжие, както и на друга предмети, предназначението или употребата на които би застрашило	

<p>обществения ред, живота и здравето на присъстващите;</p> <p>2. внасянето, продажбата и употребата на спиртни напитки и/или упойващи вещества;</p> <p>3. посещението на лица в явно нетрезво или неадекватно състояние.</p>	<p>обществения ред, живота и здравето на присъстващите;</p> <p>2. внасянето, продажбата и употребата на спиртни напитки и/или упойващи вещества;</p> <p>3. посещението на лица в явно нетрезво или неадекватно състояние.</p> <p>4. провеждане на събрание, митинг или манифестация, ако не е спазен редът съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ)</p> <p>5. публично изпълнение на произведения без предварително уредени авторски и сродни права.</p>
---	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта от по-добро съотношение в уредбата и при реализирането на мероприятия, уредени съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите и предотвратяване на заобикаляне на различни законови изисквания чрез използване на различен законов ред.

Целите, които се поставят е да се създаде по-добра правна основа, която да предотвратява закононарушения, в това число и авторскоправни, при провеждането на масови мероприятия.

Не са необходими финансови и други средства за прилагането на предложените промени.

Очакваните резултати от прилагането е създаване на по-добра база за предотвратяване на закононарушения при провеждането на масови мероприятия.

Предложената промяна не влиза в противоречие с правото на Европейския съюз и с нормативни актове с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 10. (1) когато са постъпили заявления от няколко организатори за провеждането на различни масови мероприятия в едно и също време, на едно и също място и/или път на</p>		<p>Чл. 10. (1) когато са постъпили заявления от няколко организатори за провеждането на различни масови мероприятия по чл. 2, чл. 3 и чл. 4 в едно и също време, на едно и също</p>	

<p>движение кметът на СО или оправомощено от него длъжностно лице съдейства за постигане на съгласие между заинтересованите организатори за провеждане на планираните прояви. Постигнатото съгласие се изразява писмено от всички заинтересовани организатори.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ако не бъде постигнато съгласие между заинтересованите организатори, кметът на СО или оправомощено от него длъжностно лице писмено предлага промяна на времето, мястото или пътят на движение на по-късно заявеното/ите масово/и мероприятие/я.</p>	<p>място и/или път на движение кметът на СО или оправомощено от него длъжностно лице съдейства за постигане на съгласие между заинтересованите организатори за провеждане на планираните прояви. Постигнатото съгласие се изразява писмено от всички заинтересовани организатори.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ако не бъде постигнато съгласие между заинтересованите организатори, кметът на СО или оправомощено от него длъжностно лице писмено предлага промяна на времето, мястото или пътят на движение на по-късно заявеното/ите масово/и мероприятие/я.</p>
---	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта да се реагира при конфликт между заявени различни събития, в това число, когато те се уреждат по различен ред. Целта е да не възниква неяснота за кои събития се отнася въведеното правило. Не са необходими финансовите и други средства за прилагане на предложената промяна. Резултат от промяната е да не възниква противоречие при необходимостта да се координират различни видове планирани събития. Промяната не противоречи на правото на Европейския съюз или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 11. (1) Кметът на СО може да забрани провеждането на мероприятия по чл. 3 и чл. 4, когато:</p> <p>1. има достатъчно данни, че са насочени към насилствено изменение на конституционно установения ред или срещу териториалната цялост на страната;</p> <p>2. има достатъчно данни, че застрашават обществения ред на територията на СО;</p>		<p>Чл. 11. (1) Кметът на СО може да забрани провеждането на мероприятия по чл. 3 и чл. 4, когато:</p> <p>1. има достатъчно данни, че са насочени към насилствено изменение на конституционно установения ред или срещу териториалната цялост на страната;</p> <p>2. има достатъчно данни, че застрашават обществения ред на територията на СО;</p>	

<p>3. има достатъчно данни, че застрашават здравето при предварително обявена епидемична обстановка;</p> <p>4. има достатъчно данни, че нарушават правата и свободите на другите граждани;</p> <p>5. не е постигнато съгласие за промяна на времето, мястото или пътят на движение на по-късно заявеното/ите масово/и мероприятие/;</p> <p>6. заявлението за провеждане е подадено след срока по чл. 7, ал. 1.</p> <p>(2) Забраната се налага с мотивирана писмена заповед в срок до три дни преди датата на провеждане на мероприятияето.</p> <p>(3) За провеждането или непровеждането на мероприятияето кметът на СО уведомява незабавно компетентните органи на Министерството на вътрешните работи.</p>	<p>3. има достатъчно данни, че застрашават здравето при предварително обявена епидемична обстановка;</p> <p>4. има достатъчно данни, че нарушават правата и свободите на другите граждани;</p> <p>5. не е постигнато съгласие за промяна на времето, мястото или пътят на движение на по-късно заявеното/ите масово/и мероприятие/;</p> <p>6. заявлението за провеждане е подадено след срока по чл. 7, ал. 1.</p> <p>(2) Забраната се налага с мотивирана писмена заповед в срок до три дни преди датата на провеждане на мероприятияето. В случай, че заявлението не отговаря на нормативните изисквания, на заявителя се изпраща предписание да отстрани нередовностите.</p> <p>(3) За провеждането или непровеждането на мероприятияето кметът на СО уведомява незабавно компетентните органи на Министерството на вътрешните работи.</p>
--	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта да се гарантира правомерно провеждане на публични мероприятия и да се избегнат случаи, при които поради недоразумение е препятствана възможността да се проведе законосъобразно събирани. Преди да се издаде отказ за разрешаване на дадено събитие, администрацията следва в разумни граници да подпомогне заявителя за отстраняване на недостатъците в заявлението.

Целите, които се поставят са да се облекчат гражданите и лицата, заявили събития в рамките на територията на Столична община, като им бъде дадена възможност да отстранят недостатъците в заявлението си. В същото време преди да пристъпи към писмена заповед за забрана на дадено събитие, кметът и администрацията следва да положи добросъвестни усилия за съдействие на заявителя.

Финансови не са необходими за прилагането на новата уредба. Могат да се окажат необходими определени организационни мерки, които да позволят ефективно реализиране на новото правило.

Очакваните резултати от прилагането са свързани с по-голяма степен на съобразеност с нормативните и други изисквания при заявяване на събития и мероприятия, както и с повишаване на възможността да се реализират планирани събития, дори в случай, че заявлението първоначално не е отговаряло на всички изисквания.

Промяната не противоречи на правото на Европейския съюз или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 13. (1) Ползването на общински имоти и/или имущество, предназначени за общо ползване, за артистична изява се осъществява без използване на озвучителни уредби след издадено разрешение от кмета на района или оправомощено от него длъжностно лице на места определени със заповед от кмета на района.</p> <p>(2) Кметът на СО със заповед определя реда и условията за издаване на разрешение за изява на улични музиканти, певци и други артисти.</p>		<p>Чл. 13. (1) Ползването на общински имоти и/или имущество, предназначени за общо ползване, за артистична изява се осъществява без използване на озвучителни уредби след издадено разрешение от кмета на района или оправомощено от него длъжностно лице на места определени със заповед от кмета на района.</p> <p>Ползвателят е длъжен да уреди всички отношения, свързани с артистичната изява за своя сметка.</p> <p>(2) Кметът на СО със заповед определя реда и условията за издаване на разрешение за изява на улични музиканти, певци и други артисти.</p>	

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта да се гарантира спазване на приложимото законодателство, като целта е да се създаде по-добра нормативна основа за законосъобразно провеждане на прояви свързани с артистични изяви. Не са необходими финансовите и други средства за прилагане на предложената промяна. Очакван резултат от промяната е създаване на по-добра нормативна база за провеждане на законосъобразни прояви. Промяната не противоречи на правото на Европейския съюз или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 14. Забранено е събирането на парични гарения на места за обществено ползване, с изключение на такива, организирано от Българския червен кръст, от юридическо лице, регистрирано в обществена полза по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или от регистрирано по Закона за вероизповеданията вероизповедание след получаване на разрешение по реда на тази глава.</p>		<p>Чл. 14. Забранено е събирането на парични гарения на места за обществено ползване, с изключение на такива, организирано от Българския червен кръст или, от юридическо лице, регистрирано в обществена полза по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или от регистрирано по Закона за вероизповеданията вероизповедание след получаване на разрешение по реда на тази глава.</p>	

Мотиви за предложената промяна:

Предложената промяна е с цел прецизност и с избягване на възможно неточно или неясно тълкуване. Причина за предложената промяна е евентуална възможност за неточно тълкуване, а цел на промяната е избягване на възможности за некоректно тълкуване, което би могло да доведе до затруднения при реализиране на разпоредбата. Не са необходими финансовите и други средства за прилагането на новата уредба. Резултат от промяната ще е по-прецизна нормативна уредба. Предложената промяна не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 18. (1) Забранява се граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци на фасадите на сгради, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подземи, надземи и други елементи на градското обзавеждане, включително и превозните средства на обществения транспорт, както и на</p>		<p>Чл. 18. (1) Забранява се граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци на фасадите на сгради, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подземи, надземи и други елементи на градското обзавеждане, включително и превозните средства, спирките на обществения транспорт и</p>	

всяко друго, непредвидено за целта място.

(2) Изобразяването на графити се извършва само на определените от кмета на Столичната община места или след съгласуване по реда на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

метростанциите, както и на всяко друго, непредвидено за целта място.

(2) Изобразяването на графити се извършва само на определените от кмета на Столичната община места или след съгласуване по реда на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

(3) По отношение лепенето или поставяне по друг начин или разпространението на афиши, плакати, листовки, стикери, агитационни материали или други подобни материали на фасадите на сгради, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подземни, надземни и други елементи на градското обзавеждане, включително и превозните средства, спирките на обществен транспорт и метростанциите, както и на всяко друго място, прилагат изискванията и забраните съгласно НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

(4) Забранява се изготвянето и/или поръчването на стикери, плакати, агитационни материали и други подобни с цел поставянето им, в това число чрез залепване в нарушение на изискванията на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

	<p>(5) Забранява се подстрекаването или подбуждането към извършване на нарушение по ал. 1, или ал. 4, както и нарушение на изискванията на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община</p> <p>(6) Нарушителите на забраната по ал. 1, както и на забраните, свързани с лепенето или поставяне по друг начин или разпространението на афиши, плакати, листовки, стикери, агитационни материали или други подобни материали възстановяват всички разходи, направени за почистване на съответните обекти, включително за отстраняване на поставените в нарушение на забраните материали. В случай, че конкретният извършител не е известен, разходите се възстановяват от лицата подбудили, подстрекавали или поръчали извършването на нарушението.</p>
--	---

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани от една страна с прецизиране на забраните относно граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци. Необходимо е изрично да се посочат типичните случаи, при които се реализират тези деяния. Това е свързано с по-добра превенция и с избягване на каквото и да е съмнение, че на тези места (спирките на обществения транспорт и метростанциите) граскане, рисуване и изобразяване на гуми и изображения не са позволени. Това са места, на които често се извършват

такива действия и затова е необходимо с оглед избягване на всякакво съмнение да се посочи, че това не е позволено.

Тясно свързани с граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци, са нарушенията, свързани с лепенето или поставяне по друг начин или разпространението на афиши, плакати, листовки, стикери, агитационни материали или други подобни материали. Особено хулиганските случаи на графити често са съпроводени или замествани именно от лепене на различни стикери. Твърде често граскането като форма на футболно хулиганство бива замествано от предварително подготвени стикери или плакати. Към момента съществува забрана за това, съдържаща се в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, но данните за прилагането на тази забрана показват, че контролът върху нея не е ефективен. Тази забрана от друга страна е пряко свързана и с осъществяването на рекламна дейност на територията на Столична община, което обосновава и нейното систематично място в наредбата, уреждаща рекламната дейност. В редица случаи чрез непозволена рекламна дейност се увреждат общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване. По тази причина разумен подход е забраната да остане в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, но с цел по-добра превенция към нея изрично да се препраца и от наредбата, уреждаща опазването на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване. От друга страна от гледна точка на осъществявания контрол, по-ефективно е той да се урежда с наредбата относно общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и такава промяна е предвидена в други текстове от наредбата. Това обаче предполага посочването на забраната на съответното систематично място. Когато става дума за противоправно лепене или поставя по друг начин или разпространение на афиши, плакати, листовки, стикери, агитационни материали или други подобни материали, то това е последната фаза от цяла поредица действия. Залепването или поставянето на тези материали по необходимост винаги е предхождано от подготовка на тези материали с цел противоправното им поставяне. Също така, твърде често (футболни агитки, материали за определени събития, материали на политически или други организации) фактическото залепване или поставяне на материалите се дължи на подстрекаване или подбуждане от организатори. Нерядко фактическото поставяне на материалите се извършва от лица, които не носят административно-наказателна отговорност (деца). Това може да доведе до разнопосочни и различни по същността си вредни последици. От една страна по този начин е възможно целенасочено да се избягва административно-наказателна отговорност и ако това е възможно, то това пряко се отразява на

ефективността на превенцията. От друга страна използването на деца с цел реализирането на тези нарушения е от естество пряко да се отрази на изграждането на децата като личности и членове на обществото. При нарастващите случаи на противоправно поведение на малолетни и непълнолетни и при съществуващия проблем с насилието между деца е необходимо да се реагира превантивно срещу всякакви криминогенни фактори по отношение на децата. Това включва и необходимост от адекватна административно-наказателна отговорност за тези, които използват деца за реализиране на планирана от тях противоправна дейност.

Необходимо е и в максимална степен последиците от извършени нарушения, свързани с увреждане на градската среда чрез неправомерно граскане или лепене на материали, да бъдат за сметка на нарушителите.

Целта на предложените изменения е по-обхватна забрана на действия, които в цялостта си водят до увреждане на градската среда чрез граскане или лепене като бъдат обхванати различни форми на действия, които в цялостта си са насочени към това увреждане на средата. Цели се предотвратяване на възможностите за избягване на административно-наказателна отговорност, както и да се противодейства на един от факторите, свързани с детска престъпност. Цел на предложените промени е също така справедливо разпределяне на последиците от извършените нарушения.

Не са необходими финансови или други средства за прилагане на предложените изменения.

Като резултати се очаква предложените промени да доведат до по-добра превенция и до намаляване на случаите на увреждане на градската среда по посочените начини и в крайна сметка подобряване на качеството на градската среда. Очаквани резултати са също така повишаване на размера на налаганите и събирани глоби и имуществени санкции, доколкото се предвиждат нови случаи на поведение, което ще се третира като противоправно и съответно за което ще се налагат санкции.

Предложената промяна не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 20. Контролът по спазването на наредбата се осъществява от следните длъжностни лица, съобразно тяхната компетентност:</p> <p>1. кметът на СО и кметовете на райони или оправомощени от тях длъжностни лица;</p>		<p>Чл. 20. (1) Контролът по спазването на наредбата се осъществява от следните длъжностни лица, съобразно тяхната компетентност:</p>	

<p>2. служителите на Столичен инспекторат при СО;</p> <p>3. служителите на Столична дирекция на вътрешните работи, Столична дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" и звено "Общинска полиция";</p> <p>4. служителите на техническите служби и на службите по контрол на строителството в СО и в районните администрации;</p> <p>5. служителите на дирекция "Зелена система" на СО.</p>	<p>1. кметът на СО и кметовете на райони или оправомощени от тях длъжностни лица;</p> <p>2. служителите на Столичен инспекторат при СО;</p> <p>3. служителите на Столична дирекция на вътрешните работи, Столична дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" и звено "Общинска полиция";</p> <p>4. служителите на техническите служби и на службите по контрол на строителството в СО и в районните администрации;</p> <p>5. служителите на дирекция "Зелена система" на СО.</p> <p>(2) По реда на настоящата наредба се извършва и контролът върху спазване на изискванията на чл. 66 и чл. 75, ал. 2 от НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.</p>
--	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането на предложената промяна са свързани с факта, че към момента, според разполагаемите данни, контролът върху спазването на изискванията на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община не е достатъчно ефективен. Налице са твърде малко случаи на наложени санкции на фона на видимо многото случаи на нарушения и на множеството разлепени стикери, плакати и други подобни материали, в това число и такива, съдържащи забранени със закон послания. Сходството в нарушенията, свързани с лепене и поставяне на стикери, плакати и други подобни материали и нарушенията, свързани с изписване и граскане на гуми и изображения, както и сходството в контрола, свързан с установяване на такива действия и на техните

извършители, предполага, че този контрол ще бъде по-добре реализиран, ако е уреден на едно систематично място.

Цели се осъществяване на по-добър контрол и по-ефективно реализиране на административно-наказателната отговорност за тези нарушения. По този начин се цели и по-добро опазване на градската среда от този тип нарушения. Не са необходими финансови средства за прилагане на новата уредба, а евентуално са необходими структурни и/или организационни промени.

Очакваните резултати са постигане на по-добър контрол върху нарушенията, свързани с граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци, а оттам и по-добра градска среда, изчистена от замърсяване и от забранено със закон съдържание.

Съответствие с правото на Европейския съюз.

Предложената промяна не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 21. (1) При осъществяването на контрола органите по чл. 20 имат право:</p> <ol style="list-style-type: none">1. да извършват проверки по документи и на място;2. на достъп до всички обекти и територии, в които се извършва контролираната дейност, съгласно установения в закона рег;3. при необходимост да изискват писмени и устни обяснения от заинтересованите лица. <p>(2) Лицата по чл. 20 осъществяват контрол чрез извършване на регулярни проверки и на такива по сигнал на други държавни органи, на физически и юридически лица, еднолични търговци и организации. Лицата по чл. 20, т. 2 осъществяват контрол по спазване на забраната на чл. 18, ал. 1 поне веднъж месечно в Зона I и II, съгласно Наредбата за градската среда на Столична община, а в останалите зони – на всеки три месеца.</p> <p>(3) Физическите и юридическите лица, и едноличните търговци, обект</p>		<p>Чл. 21. (1) При осъществяването на контрола органите по чл. 20 имат право:</p> <ol style="list-style-type: none">1. да извършват проверки по документи и на място;2. на достъп до всички обекти и територии, в които се извършва контролираната дейност или за които има данни, че се съдържа предмет на евентуално нарушение или се подготвя евентуално нарушение, съгласно установения в закона рег;3. при необходимост да изискват писмени и устни обяснения от заинтересованите лица.4. при необходимост да изискват документи и информация от трети лица, включително производители на печатни или други информационни и агитационни материали, в това число да изискват видеозаписи за целите на установяване на извършеното нарушение	

на проверка, са длъжни да осигурят достъп до обекти и територии, да оказват съдействие на лицата по чл. 20, като при извършване на проверка контролните органи са задължени да се легитимират.

(4) При констатиране на административни нарушения лицата по чл. 20 съставят констативни протоколи.

(2) Лицата по чл. 20 осъществяват контрол чрез извършване на регулярни проверки и на такива по сигнал на други държавни органи, на физически и юридически лица, еднолични търговци и организации. Лицата по чл. 20, т. 2 осъществяват контрол по спазване на забраната на чл. 18, ал. 1, **ал. 4, ал. 5 както и забраните, свързани с лепенето или поставяне по друг начин или разпространението на афиши, плакати, листовки, стикери, агитационни материали или други подобни материали** поне веднъж месечно в Зона I и II, съгласно Наредбата за градската среда на Столична община, а в останалите зони – на всеки три месеца.

(3) Физическите и юридическите лица, и едноличните търговци, обект на проверка, са длъжни да осигурят достъп до обекти и територии, да оказват съдействие на лицата по чл. 20, като при извършване на проверка контролните органи са задължени да се легитимират. **Всички физически и юридически лица са длъжни да съдействат на лицата по чл. 20 като им предоставят поисканата информация и сведения.**

(4) При констатиране на административни нарушения лицата по чл. 20 съставят констативни протоколи.

(5) **За установяване на факти относно извършени нарушения на настоящата наредба, както и за установяване на авторството на такива нарушения, лицата по чл. 20 имат право на достъп до всички доказателствени средства, намиращи се под контрола на**

	<p style="text-align: center;">Столична община или Столична дирекция на вътрешните работи.</p>
--	---

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с обективно слабия контрол върху нарушенията, свързани с опазване на градската среда от графити и стикери. По данни от СДВР, както това е посочено по-горе в настоящия доклад има изключително малко случаи на разследвани нарушения, свързани с графити, стикери или плакати. В същото време София и по-специално централната градска част е масово облепена с различни стикери, а целият град е издраскан с множество графити. Това от една страна води до загрозяване на градската среда, а от друга страна води до разходи за отстраняване на последиците от тези нарушения. Косвените последици върху градската среда, жителите му и нарушителите са още по-големи. Създава се чувство на безнаказаност, което може да доведе до много и разнопосочни резултати. Необходим е много по-ефективен контрол и повече възможности за установяване на нарушителите и налагане на санкции. Необходимо е този контрол да бъде реализиран на различни етапи от дейността по извършване на нарушението, за да може то да бъде навреме пресечено. Необходимо е същият завишен и по-ефективен контрол да се прилага, както по отношение нарушенията по тази наредба, така и по отношение на нарушенията, свързани с противоправно разлепване или разпиляване на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи

Целите, които се поставят е по-ефективен контрол и по-висока разкриваемост на нарушенията на изискванията на наредбата, в това число нарушенията, свързани с опазване на градската среда. Цели се цялостно по-добра превенция и като последица намаляване на случаите на извършени нарушения, а оттам и много по-добро опазване на градската среда. Цели се опазване на градската среда от слово на омраза, разпространение на дискриминация, на фашистки или други антидемократични идеологии и изобщо от разпространяване на послания, които влизат в противоречие с действащото законодателство.

Не са необходими финансови и други средства за прилагането на новата уредба. Резултат от промяната се очаква да бъде по-добрата разкриваемост на нарушенията, а оттам и по-добра превенция срещу тяхното извършване. Последица от тези резултати би трябвало да е и по-доброто опазване на градската среда от нарушения и съответно от език на омраза, разпространение на фашистка или друга антидемократична идеология и други противоправни послания. В резултат на по-добрата разкриваемост на нарушенията очаквани резултати са и намаляването на разходите за

отстраняване на последиците от нарушенията, както и повишаване на приходите от налагане на санкции.

бъде по-добра координация между различните компетентни органи и като последващ резултат – по-добра превенция срещу извършваните нарушения, а от там и по-ефективно опазване на градската среда. Предложената промяна не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 22. (1) Който провежда масово мероприятие по чл. 3 или 4 без разрешение от кмета на СО, се наказва с глоба от 300 до 500 лв. или имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.</p> <p>(2) При повторно нарушение по ал. 1 се налага глоба в размер от 600 до 1000 лв. или имуществена санкция в размер от 1500 до 3000 лв.</p> <p>(3) който при провеждане на масови мероприятия не изпълни задълженията по чл. 7, ал. 3 и 4, както и задълженията, посочени в разрешението за провеждане, се наказва с глоба от 200 до 400 лв. или имуществена санкция в размер от 500 до 1000 лв.</p> <p>(4) При повторно нарушение по ал. 3 се налага глоба в размер от 400 до 600 лв. или имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.</p>		<p>Чл. 22. (1) Който провежда масово мероприятие по чл. 3 или 4 без разрешение от кмета на СО, се наказва с глоба от 300 до 500 лв. или имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв, ако не подлежи на по-тежко наказание.</p> <p>(2) При повторно нарушение по ал. 1 се налага глоба в размер от 600 до 1000 лв. или имуществена санкция в размер от 1500 до 3000 лв.</p> <p>(3) който при провеждане на масови мероприятия не изпълни задълженията по чл. 7, ал. 3 и 4, както и задълженията, посочени в разрешението за провеждане, се наказва с глоба от 200 до 400 лв. или имуществена санкция в размер от 500 до 1000 лв.</p> <p>(4) При повторно нарушение по ал. 3 се налага глоба в размер от 400 до 600 лв. или имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.</p>	

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта от прецизиране на нормативната уредба и избягване на неясноти относно правоприлагането при ситуация, при която конкретното деяние покрива състава на повече от едно нарушение. Целта е да се направи това прецизиране, а очакван резултат ще е по-голяма яснота в правоприлагането като се предвиди приложението на тази административно-наказателна разпоредба да

е субсидиарно. Не са необходими средства за прилагане на изменението. Изменението не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 28. (1) който наруши забраната по чл. 18, ал. 1 се наказва с глоба в размер от 300 до 2 000 лв.</p> <p>(2) Изобразяването на графити в нарушение на реда, предвиден в чл. 21в, ал. 1 – 3 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община се наказва с глоба в размер от 300 до 2 000 лв. или с имуществена санкция от 700 до 5 000 лв.</p> <p>(3) За неспазване на чл. 21в, ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община се налага глоба в размер от 300 до 1000 лв. или имуществена санкция от 700 до 2000 лв.</p>		<p>Чл. 28.(1) който наруши забраната по чл. 18, ал. 1 се наказва с глоба в размер от 300 до 2 000 лв. Когато нарушението включва символи на фашистка или друга антидемократична идеология или когато чрез него се проповядва или подбужда към дискриминация, насилие или омраза, се налага глоба в размер от 500 до 4000 лв.</p> <p>(2) Изобразяването на графити в нарушение на реда, предвиден в чл. 21в, ал. 1 – 3 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община се наказва с глоба в размер от 300 до 2 000 лв. или с имуществена санкция от 700 до 5 000 лв.</p> <p>(3) За неспазване на чл. 21в, ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община се налага глоба в размер от 300 до 1000 лв. или имуществена санкция от 700 до 2000 лв.</p> <p>(4) Който наруши забрана на изискванията на чл. 66 или чл. 75, ал. 2 от НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на</p>	

територията на Столична община се наказва с глоба в размерите, предвидени в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община. Когато нарушението включва символи на фашистка или друга антидемократична идеология или когато чрез него се проповядва или подбужда към дискриминация, насилие или омраза, се налага глоба в размер на не по-малко от 2000 лв. и при максимумите, предвидени в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, ако деянието не представлява престъпление.

(5) Който наруши забраната по чл. 18, ал. 4 се наказва с глоба в размер от 300 до 3 000 лв. или с имуществена санкция от 1000 до 10 000 лв. Когато нарушението включва символи на фашистка или друга антидемократична идеология се налага глоба в размер от 1000 до 4000 лв., ако деянието не представлява престъпление или имуществена санкция в размер от 2000 до 10000 лв.

(6) Който наруши забраната по чл. 18, ал. 5 се наказва с глоба в размер от 300 до 3 000 лв. или с имуществена санкция от 1000 до 10 000 лв. Когато нарушението включва символи на фашистка или друга антидемократична идеология се налага глоба в размер от 1000 до 4000

	<p>лв., ако деянието не представлява престъпление или имуществена санкция в размер от 2000 до 10000 лв. Когато подстрекавано или подбуждано е малолетно или непълнолетно лице, се налага глоба в размер от 700 до 5000 лв., ако деянието не представлява престъпление или имуществена санкция в размер от 2000 до 15000 лв.</p>
--	---

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с различната степен на обществена опасност на нарушенията в определени случаи. Това са случаите, когато се използват подстрастващи за извършване на нарушенията, както и случаите, когато нарушенията са свързани с разпространение на противоправни послания. В същото време необходимо е да се уреди, че когато става дума за престъпление, приложими са разпоредбите на Наказателния кодекс. Други предложени изменения на наредбата гарантират, че в тези случаи компетентните органи ще бъдат надлежно сезирани. Необходимо е да бъдат предвидени и санкции за нарушение на забраните, които се въвеждат с другите изменения в наредбата и те да бъдат съобразени със степента на обществена опасност на всяко нарушение.

Целта на предложените промени е административно наказателната отговорност да покрива адекватно отделните случаи на нарушения на заложените с наредбата изисквания, като бъде съобразена степента на обществена опасност на всяко от извършваните деяния. Целта е по-добра превенция, особено за случаите, когато биват използвани малолетни или непълнолетни и особено за случаите, когато чрез нарушенията на наредбата се разпространяват противоправни послания. В крайна сметка се цели подобряване на градската среда и изчистването ѝ от противоправни послания. Не са необходими финансови или други средства прилагането на новата уредба; Очакваните резултати от прилагането са постигане на по-добра превенция. Предвид включването на нови състави на нарушения, за които са предвидени санкции и предвид промените в контролната дейност може като резултат да се очаква и повишени приходи от наложени санкции.

Изменението не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
---------------	---	--------------------	---

<p>Чл. 31. (1) Актовете, с които се установяват нарушенията по тази наредба, се съставят от органите по чл. 20.</p> <p>(2) Наказателните постановления се издават от кмета на СО или от негов заместник.</p> <p>(3) За неуредените в тази наредба случаи по съставянето на актовете, издаването и обжалването на наказателните постановления и по изпълнението на наложените наказания се прилагат разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания.</p>	<p>Чл. 31. (1) Актовете, с които се установяват нарушенията по тази наредба, се съставят от органите по чл. 20.</p> <p>(2) Наказателните постановления се издават от кмета на СО или от негов заместник.</p> <p>(3) За неуредените в тази наредба случаи по съставянето на актовете, издаването и обжалването на наказателните постановления и по изпълнението на наложените наказания се прилагат разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания.</p> <p>(4) Когато се установят данни за престъпление, всички материали незабавно се предават на органите на прокуратурата и на МВР, а когато се установят данни за нарушения на изискванията на друг закон – и на съответните контролни органи.</p>
---	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с обстоятелството, че нарушенията, свързани с прилагането на Наредбата е възможно да представляват и престъпления. В същото време обаче, ако административно-наказателното производство са развива само в рамките на контролните и административно-наказващите органи в Столична община не би имало законен повод за започване на производство по установяване и наказване на съответното престъпление. В същото време други контролни органи като например Комисия за защита от дискриминация, която е компетентна да установява действия, свързани със създаване на враждебна среда, също следва да могат да бъдат надлежно информирани за установените обстоятелства, които могат да имат отношение към реализиране на техните правомощия.

Целите, които се поставят са свързани със създаване на условия за по-добра координация между различните компетентни органи във връзка с действия, които имат отношение към визираните в наредбата деяния.

Не са необходими финансовите и други средства за прилагането на новата уредба. Резултат от промяната се очаква да бъде по-добра координация между

различните компетентни органи и като последващ резултат – по-добра превенция срещу извършваните нарушения, а от там и по-ефективно опазване на градската среда. Предложената промяна не противоречи на правото на ЕС или на нормативен акт с по-висока юридическа сила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
		<p>НОВ - Чл. 34. Когато едно и също лице извърши повторно нарушение на тази наредба, за повторното нарушение се налага глоба или имуществена санкция в размер не по-малко от двоен размер на предвидения за съответното нарушение минимум, ако в настоящата Наредба не е предвидено друго.</p>	

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с необходимостта да се адресират случаите на многократно извършвани нарушения от едни и същи нарушители. Типът на нарушенията, визирани в наредбата е такъв, че предполага нееднократно извършване от страна на едни и същи лица. Това от своя страна налага и по-строгата реакция при реализиране на административно-наказателната отговорност.

Целите, които се поставят са по-ефективна превенция срещу нарушенията на наредбата и административно-наказателна отговорност, която отразява в пълнота завишената обществена опасност в случаите на повторност.

Не са необходими финансови и други средства за прилагане на предложените промени.

Очакваните резултати са по-ефективна превенция на нарушенията и повишаване на приходите от наложени санкции.

Предложените промени не влизат в противоречие с правото на ЕС или на друг нормативен акт с по-висока правна сила.

Предложение за изменение в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	X	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
<p>Чл. 66. Забранява се лепенето и разпиляването на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи по стълбовете на уличното осветление, електропреносната и електроразпределителна мрежа, стълбовете на контактната мрежа на масовия градски транспорт, контейнерите за събиране на твърди битови отпадъци, временни огради на строителни обекти, фасади на сгради, върху гървета и едроразмерна растителност, тротоари, подземи, терени на зелената система на Столична община, обекти и елементи в обхвата на спирките на масовия градски транспорт, както и на всякакви други непредвидени за целта места.</p>		<p>Досегашният текст на чл. 66 става ал. 1 Създава се ал. 2, както следва: (2) Контролът върху спазването на забраната съгласно ал. 1, както и реализирането на административно-наказателната отговорност по ал. 1 се осъществява съгласно НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община и по реда предвиден в нея.</p>	
<p>Чл. 85. (1) За нарушения на наредбата на виновните лица се съставят актове за установяване на административни нарушения от служители на Столичен инспекторат и/или от служителите по чл. 223, ал. 2 от Закона за устройство на територията с изключение на актовете за установяване на административни нарушения, свързани с преместваемите обекти, за които актове се съставят само от служителите по чл. 223, ал. 2 от Закона за устройство на територията. (2) (Изм. с Решение № 1 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., отм. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.)</p>		<p>Създава се нова ал. 4, както следва: (4) За нарушения на изискванията на чл. 66 актовете се съставят, а наказателните постановления се издават по реда на НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община.</p>	

<p>(3) След връчване на акта по ал. 1 кметът на общината или негов заместник издава наказателно постановление, с което налага глоба на физически лица, а на еднoлични търговци и юридически лица – имуществена санкция, съобразно тежестта на извършеното нарушение на наредбата, ако нарушителят не подлежи на по-тежко наказание по друг нормативен акт.</p>	
--	--

Мотиви за предложената промяна:

Причините, които налагат приемането са свързани с практическата липса на прилагане на забраната съгласно чл. 66. Данните от СДВР показват твърде малко случаи, в които се налагат санкции за нарушение на забраната. Няма усещане за наказуемост на описаните в чл. 66 от Наредбата нарушения, а в същото време такива се извършват масово. Превенцията и санкционирането на тези нарушения по своята същност са пряко свързани с опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване, което предполага контролът и реализирането на административно-наказателната отговорност за двете групи нарушения да се осъществява координирано.

Целите, които се поставят са по-ефективна превенция срещу неправомерното разлепване или разпиляване на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи и в крайна сметка опазването на градската среда. Косвена цел е по-добрата превенция срещу разпространяване на реч на омраза и противоправни призови.

Не са необходими финансовите и други средства за прилагане на предложените промени, като те са свързани с евентуални организационни промени в контролните органи и органите, свързани с реализиране на административно-наказателната отговорност.

Очакваните резултати са по-ефективна превенция на нарушенията, свързани с неправомерното разлепване или разпиляване на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи. По-ефективното реализиране на административно-наказателната отговорност следва да доведе и до повишени приходи от наложени санкции.

Предложените промени не влизат в противоречие с правото на ЕС или на друг нормативен акт с по-висока правна сила.

Предвид изложеното, предлагаме на Столичен общински съвет да приеме предложената Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община, след като настоящият доклад и приложенията към него бъдат публикувани за обществено обсъждане в законоустановения едномесечен срок.

Приложения:

Оценка на въздействието

Проект на решение, включващ Наредба за изменение и допълнение

С уважение,