



СТОЛИЧНА ОБЩИНА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

До: Председателя на
Столичния общински съвет

СТАНОВИЩЕ

от Борис Бонев - общински съветник

ОТНОСНО: Изменения в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет

Уважаеми господин Председател,

Настоящият Правилник за организацията и дейността на Столичния общински съвет представлява **ненужно обширен и недобре структуриран документ**. Многократните промени, въведени с Решения по Протоколи, по време на различните мандати, целят не по-добра организация и законосъобразност, а често безпринципно „улесняване“ на дейността на СОС и Комисиите, предимно в услуга на конюнктурното мнозинство.

В настоящия правилник, липсват предпоставки за следване на **дигитален документооборот**, както и за използване на съвременните средства за **публичност и оповестяване**. В Правилника се съдържат раздели, които директно повтарят членове на ЗМСМА, а същевременно някои основни процеси като например, взаимодействията на гражданите и неправителствения сектор са бегло споменати.

Правят впечатление текстове, които директно **противоречат на демократичните принципи за работа на представителни органи** като например този в Чл. 51. (1) „Постоянните комисии заседават, ако присъстват повече от половината от техните членове. Ако до 15 минути след обявеното начало за започване на заседанието кворумът не е налице, комисията може да заседава и при наличния състав, когато той е не по-малко от една трета от всичките ѝ членове.“ Същевременно, в Правилника се дава възможност **неаргументирано да се насрочват извънредни заседания**, които заедно с предходния текст, на практика, дават възможност на малък брой общински съветници да определят решенията на Комисиите. Временните комисии следва да се формират за срок, не по-дълъг от 6 м. и да се подчиняват на същите правила за работа и публичност на дейността както постоянните. Не трябва да се допуска съществуването на **фантомни комисии с неопределен срок на действие**, но с огромни права като Временната комисия по Обществени поръчки. Нито състава, нито дейността на тази комисия е публична информация. Впрочем, особено важен е въпросът до колко СОС следва да навлиза в една рутинна административна дейност каквато е провеждането

на обществени поръчки и спазването на ЗОП. СОС трябва да определи ясни правила за изработване на тръжни документи и спецификации и да следи за тяхното изпълнение, а не да се намесва в работата на тръжните комисии чрез действия, които лесно могат да бъдат класифицирани като нарушение на Закона за защита конкуренцията.

Новият Правилник следва ясно да определи **правилата за свикване на извънредни заседания на комисиите и СОС**, както и изключенията, при които нови въпроси за обсъждане могат да бъдат включени в дневния ред. Вярвам, че добрата организация на работа може да сведе до минимум тези изключения и да намали съмненията, които гражданите имат за вземане на необмислени и непрозрачни решения.

Всички материали, необходими за дейността на СОС и Комисиите трябва да бъдат в **дигитален и машинно четим вид**. Общинските съветници трябва да имат **своевременен достъп до тези материали** и до минимум да се намали възможността за късното им предоставяне за запознаване от страна на ОС.

Публичността в дейността на СОС, съгласно този Правилник се свежда до изборно **публикуване на материали или в страницата на СО**, или в страницата на СОС или в публичните медии. В Правилника не се предвижда **предаване на заседанията на СОС и на постоянните комисии на живо**, по информационните видео канали. Няма изискване на аргументация при провеждане на закрити заседания на СОС и Комисиите, както и ясно описани случаите, които го изискват или позволяват.

Присъстващите на заседанията граждани могат да се изказват, само ако Председателят на Комисията им позволи, независимо, че това е тяхно неотменно право.

Не на последно място, настоящият Правилник е създаден **от политически групи за политически групи**. Независими общински съветници или членове на малки, партийни групи, а съответно и техните избиратели, са практически непредставени, при определянето на дневния ред на СОС.

Основните цели на предстоящите промени в Правилника следва да бъдат:

- Въвеждане на ясни и недвусмислени правила за работа на СОС, създаващи предпоставки за законосъобразност и прозрачност на дейността.
- Подобряване на взаимодействието на гражданите със СОС
- Повишаване на публичността
- Въвеждане на дигиталните технологии в документооборота и вътрешните и външни комуникации на СОС

Като първа стъпка, предлагам да се постигне съгласие върху нова структура на документа, която да отразява основните принципи, но същевременно да е ясна, достъпна и изчерпателна, предлагаща недвусмислени указания за дейността на СОС, а именно:

- Раздел I – Общи положения и понятия – законови основания за функционирането, основни компетенции на СОС, основни принципи и понятия
- Раздел II - Конституиране на СОС – избор на Ръководство и органи на СОС
- Раздел III – Ръководство на СОС – правомощия, правила на работа
- Раздел IV – Политически групи – сформирание и състав, правомощия, взаимодействие
- Раздел V – Комисии на СОС – видове комисии, избор на членове и ръководство на комисии, унифицирани правила за работа, срокове, взаимодействие с други комисии, ръководството на СОС и изпълнителната власт в общината.
- Раздел VI – Общински съветници – правомощия, задължения и дейност.
- Раздел VII – Заседания на СОС – обявяване, провеждане, правила за комуникация и дебати
- Раздел VIII – Внасяне, обсъждане и приемане на актове и решения на СОС – определяне на изискванията към предложенията и вносителите, срокове, съгласувателни процедури, публичност
- Раздел IX - Взаимодействие с Администрацията на СО – административни въпроси, свързани с работата на СОС, подпомагане на дейността на общинските съветници, счетоводство и отчетност
- Раздел X – Контрол и питания към Кмета на СО и районните кметове – взаимодействие с изпълнителната власт в общината, контрол върху решенията на СОС, процедура за изслушване по инициатива на СОС или кметовете.
- Раздел XI – Взаимодействие на СОС с неправителствени организации и граждани – правила за публични обсъждания, разширени експертни съвети, приемни дни, права на гражданите за участие в дейността на СОС и Комисиите
- Раздел XII – Документооборот – въвеждане на правила за дигитален документооборот, с ясни права за достъп и публичност
- Раздел XIII – Публичност – този раздел следва да определи основните принципи за осигуряване на максимална публичност на дейността на СОС, включително, но не само осигуряване на достъп на гражданите до материалите, които се обсъждат на заседания на СОС и в комисии, канали за пряко предаване на тези заседания, определяне на дигитални комуникационни канали и др.
- Раздел XIV – Допълнителни и заключителни разпоредби
- Раздел XV – Образци и бланки на документи – целта е да се улеснят общинските съветници в тяхната дейност, да се постигне унифициране на изискванията към вътрешните и външните документите на СОС.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 4 (2) СОС осъществява сътрудничество с ръководните органи на синдикатите, на организациите на работодателите и на организациите за социална защита, както и на други неправителствени организации.		Чл. 4 (2) СОС осъществява сътрудничество с ръководните органи на синдикатите, на организациите на работодателите и на организациите за социална защита както и на други НПО, неформални граждански сдружения или отделни граждани.	

МОТИВИ:

Необходимо е изрично да се посочи, че СОС осъществява сътрудничество и с всички граждани.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 10. (1)		Чл. 10. (1) Да се прецизира за какви решения какви мнозинства са необходими.	

МОТИВИ:

Работната група следва да прецизира видовете решения, които да изискват различно от обикновено мнозинство при гласуването.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 12. (1)		Чл. 12. (1) Да се прецизират еднакви дни (работни или не) за всички процедури по работата на СОС. Предложението е всички срокове да бъдат в РАБОТНИ дни.	

МОТИВИ:

С цел улесняване на работата на СОС и намаляване на възможностите за объркване е важно да се борави с еднакви по тип срокове. Предложението е за "работни дни".

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 12. (2) Актовете на СОС, както и информация, свързана с дейността на СОС и неговите комисии, във връзка с тези актове се разгласяват на гражданите на СО чрез		Чл. 12. (2) Актовете на СОС заедно със съпътстващите ги доклади, мотиви и приложения към тях и поименното гласуване от заседанието на СОС, във връзка с тези актове се разгласяват	

интернет страница на СОС и/или СО и/или чрез средствата за масово осведомяване. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон.	на гражданите на СО чрез интернет страница на СОС и/или СО, и чрез средствата за масово осведомяване. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон.
--	--

МОТИВИ:

Предложеното изменение в чл. 12, ал. 2 от Правилника значително повишава прозрачността на работата и отчетността на Столичния общински съвет. Публикуването на докладите в тяхната цялост е от съществена важност, тъй като те съдържат мотивите за вземане на конкретното решение от страна на СОС. Наличието на мотивирани решения е основен принцип на административно право, а същевременно, достъпът до цялата административна преписка е гарантиран така или иначе чрез разпоредбите на чл. 68 от АПК и ЗДОИ.

Често докладите на общинските съветници са съпроводени със съпътстващи приложения - чертежи, схеми, графики, отчети и други материали. Тези приложения са неразделна част от взетите от СОС решения, тъй като съдържат в себе си реално приетите от общинските съветници фактически обстоятелства. В този смисъл, тяхното съдържание е неразделна част от административната преписка и в продължение на гореизложените аргументи също следва да бъдат публикувани в своята цялост.

Изискването за публикуване на поименното гласуване при вземането на решения ще повиши прозрачността на работата на Общинския съвет. Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА заседанията на СОС са открити за гражданите, а съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА гласуването е явно. Ограниченият достъп до залата на СОС по време на заседанията и обективната невъзможност на гражданите да проследят начина на гласуване на всеки от общинските съветници води до възпрепятстване изпълнението на целите и принципите за прозрачност, залегнали в разпоредбите на ЗМСМА. В допълнение, данните са налични във вътрешната електронна система на СОС и липсва каквато и да било пречка за осигуряване на публичен достъп до тях.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 16. (1)		Чл. 16. (1) Да се добави квадратче „въздържал се“ при тайния избор на председател	

МОТИВИ:

Всички избори в СОС имат опция "Въздържал се". Този също следва да има.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 17. (2) Всяка политическа група в СОС може да издигне свой кандидат за заместник-председател на СОС. Предложения могат да бъдат правени и от отделни общински съветници.		Чл. 17. (2) Всяка политическа група в СОС може да издигне свой кандидат за заместник-председател на СОС. Предложения могат да бъдат правени и от отделни и от независими общински съветници. Заместник-председателите могат да бъдат членове на политически групи или независими общински съветници.	

МОТИВИ:

Промяната цели равнопоставеност на общинските избиратели при избирането на зам. председатели на общинския съвет. Така се дава възможност, ако бъдат избрани, и независими общински съветници да участват при определянето на дневния ред на заседанията, бидейки част от Председателския съвет.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 19. (2) провежда срещи и консултации с председателите на постоянните комисии и на групите общински съветници, с представители на политически партии, обществени организации и граждани;		Чл. 19. (2) провежда срещи и консултации с председателите на постоянните комисии и на групите общински съветници, независимите общински съветници, с представители на политически партии, обществени организации и граждани;	

МОТИВИ:

Промяната цели равнопоставеност на независимите общински съветници.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 25 (5) при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.		Чл. 25 (5) при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси или други дискредитиращи законови основания	

МОТИВИ:

Промяната цели да се предвиди възможност председателят да бъде отстранен след решение на СОС и при негови действия, накърняващи доброто име на Съвета.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔

Чл. 27. (1) Общинските съветници са длъжни да: ... 2. поддържат връзки с избирателите и да ги информират за дейността и решенията на СОС.	Чл. 27. (1) Общинските съветници са длъжни да: ... 2. поддържат връзки с гражданите и да ги информират за дейността и решенията на СОС.
---	--

МОТИВИ:

Общинските съветници представляват всички граждани в Столичната община, а не само техните избиратели. Поради това думата “избирателите” следва да бъде заменена с “гражданите” за прецизиране на задълженията на общинския съветник.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 33 (6) Разходите по ал. 3 се отчитат с надлежни документи, съгласно действащото законодателство.		Чл. 33 (6) Разходите по ал. 3 се отчитат с надлежни документи, съгласно действащото законодателство. Те биват: ДА СЕ ПОСОЧАТ КОНКРЕТНО И ДА НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ТЪЛКУВАНЕ.	

МОТИВИ:

Трябва да има яснота какви са допустимите документи. Нека работната група състави списък с такива.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 38. ... (11) Политическите групи могат да създават политически съюзи без да прекратяват самостоятелността на политическите групи. Политическият съюз не придобива допълнителни права извън тези на политическите групи.		Чл. 38. ... (11) ДА ОТПАДНЕ	

МОТИВИ:

Не считаме за необходимо да бъде описан политическият съюз, който няма допълнителни права от тези на политическите групи.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔

Чл. 43. (1) Постоянните комисии на СОС са:...	Чл. 43. ДА СЕ РЕВИЗИРАТ КОМИСИИТЕ В ЗАВИСИМОСТ ОТ НАПРАВЛЕНИЯТА И НУЖДИТЕ НА ГРАДА.
---	---

МОТИВИ:

Комисиите следва да са структурирани в съответствие с новата организация на администрацията и могат ефективно да решават актуалните и дългосрочни градски проблеми.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 45. (5) Ръководствата и членовете на постоянните комисии се избират от състава на общинските съветници с явно гласуване по предложение на политическите групи.		Чл. 45. (5) Ръководствата и членовете на постоянните комисии се избират от състава на общинските съветници с явно гласуване по предложение на политическите групи и/или независимите общински съветници.	

МОТИВИ:

С изменението на чл. 45, ал. 5 от Правилника се осигурява равнопоставеност на независимите общински съветници като гарантираме правото им да дават предложения за състава на постоянните комисии. Предложената промяна осигурява съответствие на Правилника с чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, които гарантират правото на всеки от общинските съветници да дава предложения и разглеждането на въпроси от компетентността на СОС, какъвто несъмнено е избирането на състав на комисиите по чл. 48-50 от ЗМСМА.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 46. (1)		Чл. 46 (1) 3. при прекратяване на мандата на общинския съветник	

МОТИВИ:

В момента са изброени само 2 сценария, при които се освобождава предсрочно председател, зам. председател и член на комисия, а същевременно в други разпоредби на правилника е разписана и възможността за прекратяване на мандата на ОС. В тази връзка трябва и тук да се добави тази възможност.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓

Чл. 48.

(1) Заседанията на постоянните комисии на СОС са редовни и извънредни

(2) Редовните заседания на постоянните комисии на СОС се провеждат по график, приет от тях по предложение на съответния председател. Графикът за заседанията на постоянна комисия се съгласува от нейния председател с председателите на останалите постоянни комисии. Приетите графици на заседанията на постоянните комисии се депозират при председателя на СОС.

(4) Извънредно заседание на постоянна комисия се свиква при необходимост от нейния председател, по искане най-малко на 1/3 от членовете ѝ или от председателя на СОС.

(5) Заседанията на постоянните комисии на СОС са открити. По решение на постоянните комисии може да се провеждат и закрити заседания.

(6) По искане на вносителя на доклад, член на постоянната комисия или председателя на постоянната комисия може да се провеждат закрити заседания по определени точки от дневния ред. Искането следва да е аргументирано и по него комисията се произнася незабавно с решение.

Чл. 48.

(1) Заседанията на постоянните комисии на СОС са редовни и извънредни.

(2) Извънредни заседания се свикват при:

1. Възникване на извънредни обстоятелства от съществена значимост за функционирането на секторите, включени в обхвата на комисиите
2. Необходимост от подготвяне на доклад/и и материали във връзка с извънредно заседание на СОС
3. Отлагане на редовно заседание във връзка с невъзможност за присъствие на повече от половината от членовете на съответната комисия
4. Настъпване на форс мажорни обстоятелства
5. По искане на най-малко 1/3 от членовете на комисията

(3) Редовните заседания на постоянните комисии на СОС се провеждат по график, приет от тях по предложение на съответния председател. Графикът за заседанията на постоянна комисия се съгласува от нейния председател с председателите на останалите постоянни комисии. Приетите графици на заседанията на постоянните комисии се депозират при председателя на СОС и се обявяват по реда на чл. 12 (2).

(4) Редовни заседания на постоянните комисии на СОС се провеждат най-малко четири пъти в месеца.

(5) Заседанията на постоянните комисии на СОС са открити. По решение на постоянните комисии може да се провеждат и закрити заседания. Закрити заседания се провеждат при обсъждане на въпроси свързани с националната сигурност, с опазване на служебна, държавна и търговска тайна, лични данни, както и на сведения, отнасящи се до личния живот и доброто име на гражданите.

(6) По искане на вносителя на доклад, член на постоянната комисия или

	председателя на постоянната комисия може да се провеждат закрити заседания по определени точки от дневния ред. Искането следва да е аргументирано и по него комисията се произнася незабавно с решение.
--	---

МОТИВИ:

Предложената промяна добавя нови алинеи в този член, целящи дефиниране на събитията, които налагат извънредни заседания. Също така се гарантира повече публичност и отчетност на комисиите, както и при какви условия могат да се провеждат закрити заседания. Това е необходимо, за да се предотврати възможността да се злоупотребява със закрити и извънредни заседания, при които или липсва публичност и отчетност, или ОС и гражданите са поставени в невъзможност да се подготвят и коментират точките, подлежащи на решение.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 49. (1) Председателите на комисии обявяват графика по чл. 48, ал. 2 и мястото на заседанията на определените за това места в СОС.</p> <p>(2) Дневният ред за заседанията на комисиите се определя от председателя на комисията съобразно постъпването на материалите не по-късно от 3 работни дни преди заседанието. В същия срок материалите за заседанието се предоставят на разположение на членовете на комисията от Дирекция "Секретариат на СОС".</p> <p>(3) В случаите по чл. 48, ал. 4 членовете на комисията се информират за насроченото заседание най-късно 24 часа преди неговото начало.</p> <p>(4) Дневният ред и материалите за извънредни заседания на постоянните комисии се предоставят преди началото на заседанието.</p> <p>(5) Дневният ред на постоянните комисии се публикува на електронната страница на Столичния общински съвет не по-късно от два работни дни преди заседанието.</p>	✘	<p>Чл. 49.</p> <p>(1) Дневният ред за заседанията на комисиите се определя от председателя на комисията съобразно постъпването на материалите не по-късно от 3 работни дни преди заседанието. В същия срок материалите за заседанието се предоставят на разположение на членовете на комисията от Дирекция "Секретариат на СОС".</p> <p>(2) В случаите по чл. 48, ал. 2 членовете на комисията се информират за насроченото заседание най-късно 24 часа преди неговото начало.</p> <p>(4) Дневният ред и материалите за извънредни заседания на постоянните комисии се предоставят не по-късно от 24 часа преди началото на заседанието.</p> <p>(5) Дневният ред на постоянните комисии, внесените за обсъждане доклади, приложенията и материалите към тях се публикуват на електронната страница на Столичния общински съвет не по-късно от 3 работни дни преди заседанието, а в случаите по чл. 48, ал. 2 - не по-късно от 24 часа преди началото на заседанието.</p>	✔

--	--

МОТИВИ:

Достатъчно време за запознаване на гражданите и на съветниците. Да се публикуват докладите и материалите към тях на сайта с цел прозрачност и възможност за запознаване и пълноценно участие на гражданите.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>чл. 50</p> <p>...</p> <p>(2) Присъстващите на заседанията на комисията граждани и журналисти са длъжни да спазват реда в заседателната зала и указанията на председателя на комисията. Те могат да изразяват мнения и становища по отделни въпроси само след като им бъде дадена думата от председателя на комисията.</p> <p>(3) Допускането на аудио и видеозаписи от акредитирани журналисти по конкретни въпроси, включени в дневния ред от заседанията на комисиите, се извършва след решение на съответната комисия.</p>	✘	<p>чл. 50</p> <p>...</p> <p>(2) Присъстващите на заседанията на комисията граждани и журналисти са длъжни да спазват реда в заседателната зала и указанията на председателя на комисията. Те имат право да изразяват мнения и становища по въпросите, включени в дневния ред на заседанието като председателят на комисията им дава думата за изказвания.</p> <p>(3) Присъстващите граждани и журналисти могат да правят аудио и видеозаписи по време на заседанията на съответната комисия по начини, които не възпрепятстват нейната работа.</p> <p>(4) Заседанията на комисиите се излъчват на живо в електронната страница на Столичния общински съвет.</p> <p>(5) Ако обсъжданите от Комисията въпроси представляват служебна или държавна тайна или са свързани с сведения, отнасящи се до личния живот и доброто име на отделни лица, съставът на комисията може да вземе решение за прекратяване на живото излъчване на заседанието на комисията.</p> <p>(5) Не по-късно от 24 часа след приключване на заседанието на съответната комисия на електронната страница на Столичния общински съвет се осигурява достъп до аудио и видеозаписа от заседанието.</p>	✔

МОТИВИ:

Чрез посоченото изменение в чл. 50, ал. 2 се осигурява право на присъстващите граждани и журналисти да изказват своите мнения и становища, което не може да бъде отнето по усмотрение на един-единствен общински съветник, а именно - председателя на комисията. Думата отново се дава от председателя на комисията, чиято роля е да осигури продуктивното протичане на заседанието, но всеки от членовете на комисията може да поиска даден гражданин или журналист да бъде изслушан. Същевременно, правото не е изцяло автоматично, което позволява отказ от изслушване на лица, целящи да възпрепятстват работата на комисията или да нарушат реда на провеждане на заседанието.

Изменението осигурява адекватно участие на гражданите в работата на комисиите и е в съответствие с чл. 28, ал. 3 от ЗМСМА.

Изменението на разпоредбата на чл. 50, ал. 3 от Правилника повишава прозрачността на работата на комисиите като гарантира правото на гражданите и журналистите да правят аудио и видеозаписи на заседанията. Същевременно се въвежда изискване тези дейности да не пречат на работата на комисията. По този начин се гарантира както открития начин на работа, така и невъзможността от възпрепятстване на дейността на общинските съветници.

Настоящото онлайн излъчване на заседанията на Столичния общински съвет не е достатъчно за осигуряване на необходимата прозрачност, тъй като по-голямата част от работата на съветниците и реалното обсъждане на предложенията, докладите и мотивите към тях се извършва от съответните постоянно действащи комисиии.

Поради това, предлагаме в чл. 50 да се добавят нови ал. 4 и ал. 5, чрез които се въвежда изискване Столичният общински съвет да излъчва в цялост на своята електронна страница заседанията на комисиите. Тази дейност може да се осъществи бързо и лесно, тъй като съвременните технологии позволяват извършването на такова излъчване с минимални разходи. Същевременно, съществуват голям брой безплатни онлайн платформи (например, YouTube, Facebook и др.), които позволява както излъчване на живо, така и напълно безплатно съхраняване на съответните записи за неограничен период от време.

С цел осигуряване на техническата възможност за онлайн излъчване предлагаме отложено влизане в сила на ал. 4 и ал. 5, като същите влизат в сила 6 месеца след приемането на измененията на Правилника.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 51. (1) Постоянните комисиии заседават, ако присъстват повече от половината от техните членове. Ако до 15 минути след обявеното начало за започване на заседанието кворумът не е налице, комисията може да заседава и при наличния състав, когато той е не по-малко от една трета от всичките ѝ членове.</p>		<p>Чл. 51. (1) Постоянните комисиии заседават, ако присъстват повече от половината от техните членове. Ако до 15 минути след обявеното начало за започване на заседанието кворумът не е налице, комисията може да заседава и при наличния състав, когато той е не по-малко от една трета от всичките ѝ членове.</p>	

<p>...</p> <p>(4) Гражданите и юридическите лица могат да внасят писмени предложения и становища в комисиите на общинския съвет.</p>	<p>...</p> <p>(4) Гражданите и юридическите лица могат да внасят писмени предложения и становища в комисиите на общинския съвет.</p> <p>(5) Председателят на комисията уведомява членовете ѝ за становищата по ал. 4 в срок от 3 работни дни от постъпването им.</p> <p>(6) По решение на председателя на комисията или по искане на друг общински съветник писмените предложения и становища по ал. 4 се разглеждат от съответната комисия в 30-дневен срок от постъпването им. Когато предметът на предложението или становището е включен за разглеждане в заседание на комисията, то се разглежда в същото заседание.</p>
--	---

МОТИВИ:

С промяната на ал. 1 се цели да се гарантира легитимността на взетите от страна на общинските съветници и постоянните комисии, решения. Решения не трябва да бъдат вземани когато не присъстват поне половината от членовете на постоянните комисии.

Разпоредбата на чл. 51, ал. 4 дава възможност на гражданите да дават предложения и становища по въпроси от компетенциите на постоянните комисии. В този си вид, обаче, тази норма не осигурява практическото упражняване на това право. Самоцелното внасяне на предложения и становища, които реално не се разглеждат от общинските съветници е безпредметно и неуважително към гражданите.

Предложените допълнения към чл. 51 дават следните нови възможности:

1. Въвежда се изискване членовете на комисията да бъдат проактивно осведомявани за постъпващите от гражданите становища по различни въпроси. По този начин мненията на гражданите ще бъдат гарантирано свеждани до знанието на техните представители, а няма да отлежават в нечий шкаф.
2. Осигурява се реална възможност предложенията и становищата на гражданите да бъдат включвани за разглеждане от съответната комисия. Същевременно е осигурена защита срещу злоупотреба с това право и блокиране работата на комисиите чрез злонамерени действия като включването за разглеждане на съответното предложение или становище става само по решение на председателя на комисията или по искане на друг общински съветник.

<p>НАСТОЯЩ ТЕКСТ</p>	<p>✘</p>	<p>ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА</p>	<p>✔</p>
----------------------	----------	---------------------------	----------

<p>Чл. 52.</p> <p>...</p> <p>(2) Общински съветници, които не са членове на съответната комисия, както и кметът, заместник-кметове и секретарят на СО, кметове на райони и кметства, кметски наместници, общественият посредник и неговият заместник могат да участват в заседанията на постоянните комисии и да се изказват по въпроси, свързани с тяхната компетентност.</p>	<p>Чл. 52.</p> <p>...</p> <p>(2) Общински съветници, които не са членове на съответната комисия, както и кметът, заместник-кметове и секретарят на СО, кметове на райони и кметства, кметски наместници, общественият посредник и неговият заместник могат да участват в заседанията на постоянните комисии и да се изказват по обсъжданите въпроси.</p>
--	---

МОТИВИ:

Премахват се думите “свързани с тяхната компетентност”, тъй като общинските съветници следва да имат правото да се изказват по всички въпроси, които разглежда СОС, каквото право им дава и ЗМСМА.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 53. (1) В зависимост от характера на разглежданите въпроси по предложение на председателя, постоянната комисия определя заинтересованите лица.		Чл. 53. (1) В зависимост от характера на разглежданите въпроси по предложение на член на комисията или на вносителя на доклада, постоянната комисия определя заинтересованите лица.	

МОТИВИ:

Промяната дава възможност на всеки от членовете на комисията, както и на вносителя на разглеждания доклад да определят заинтересованите лица.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
чл. 56 ... (3) Протоколите на постоянните комисии се съхраняват в деловодството на СОС.		чл. 56 ... (3) Протоколите на постоянните комисии се съхраняват в деловодството на СОС и се публикуват на електронната страница на СОС.	

МОТИВИ:

Промяната дава възможност на всеки гражданин да се запознае с решенията постоянните комисии и гарантира повече прозрачност в работата на СОС.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
чл. 57 ...		чл. 57 ... (5) Състава, задачите и срокът на действие на временните комисии се публикува на сайта на СОС (6) Срокът на работа на временните комисии не може да надвишава 6 месеца. Ако е налице необходимост от по-дълъг срок за изпълнение на дейността, Председателят на временната комисия предлага на СОС да се сформира постоянна комисия.	

МОТИВИ:

Промяната цели да се прецизира дейността на временните комисии и да се ограничи възможността временни комисии да работят като постоянни.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 60. ... (5) По всеки въпрос, включен в оперативната работна програма, председателят на СОС определя отговорни за тяхната подготовка		Чл. 60. ... (5) По всеки въпрос, включен в оперативната работна програма, председателят на СОС определя отговорни за тяхната подготовка и изпълнение.	

МОТИВИ:

Освен кой ще подготви е важно и кой ще изпълни оперативната програма.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 64. (1) СОС провежда редовни заседания всеки втори и четвърти четвъртък от месеца. В случай, че датата на редовното заседание съвпадне с официален или друг празник, председателят на СОС определя дата за провеждане на заседанието.		Чл. 64. (1) СОС провежда редовни заседания всеки първи, втори и четвърти четвъртък от месеца. Когато броят точки надхвърля 60, Председателят на СОС може да свика и допълнително заседание на СОС, през третия четвъртък в месеца. В случаите, че датата на редовното заседание съвпадне с официален или друг	

	празник, председателят на СОС определя дата за провеждане на заседанието.
--	---

МОТИВИ:

Поправката е в посока намаляване на броя на точки, разглеждани на едно заседание на СОС, както и осигуряване на повече време и възможности на съветниците да се запознаят с конкретните предложения. Трябва да се има предвид, че един съветник не е член на всички комисии, както и обективната невъзможност да присъства на всички постоянни комисии, където да се запознае в дълбочина с предложените точки.

Провеждането на трето заседание в месеца и преразпределение на точките ще действа в посока намаляване на общественото недоволство от разглеждането на стотина и повече точки на някои заседания на СОС, където обективно съветниците губят фокус, заради огромния обем работа и гласуват механично.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 65. (2) Когато извънредни обстоятелства налагат това, кметът на СО може да внесе при председателя на СОС предложение по дневния ред на предстоящото заседание до 12 часа на деня, предшестваш заседанието. Постъпилите предложения се раздават в началото на заседанието.		Чл. 65. (2) Когато извънредни обстоятелства налагат това, кметът на СО може да внесе при председателя на СОС предложение по дневния ред на предстоящото заседание не по-късно от 48 часа преди началото на заседанието. Предложенията и материалите към тях се предоставят незабавно на всички общински съветници и се публикуват незабавно на електронната страница на СОС, но не по-късно от 24 часа преди заседанието. Постъпилите предложения се раздават в началото на заседанието.	

МОТИВИ:

Предложенията цели промяна, която едновременно няма да спира кмета да реагира при извънредни обстоятелства, които трябва да бъдат дефинирани по обективни критерии, но също така ще дава достатъчно време на съветниците да се запознаят с точката. Извънредността на дадена точка не предполага взимане на необмислено и неинформирано решение, защото обективно съветника не може детайлно да се запознае с предложението, което за първи път вижда в началото на заседанието. В подобна ситуация са поставени и гражданите, които трябва да имат правото да се запознаят предварително със всяка разглеждана от СОС и комисииите точка, независимо дали тя е извънредна или не. Считаме, че предложението от нас срок е добро компромисно решение, особено имайки предвид корекциите на Чл. 64. (1), с които броя и честотата на заседанията на СОС се увеличават.

Би следвало да има дефиниция на извънредни обстоятелства. Най-добре е да има изброени причини, които налагат свикването на извънредно заседание, така както извънредните обстоятелства са дефинирани в чл. 48 (2) от настоящия правилник по отношение на заседанията на постоянните комисии към СОС.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 67. (2) СОС се свиква на извънредно заседание: 1. по инициатива на председателя на СОС; 2. по искане на 1/3 от общинските съветници; 3. по искане на 1/5 от избирателите в СО; 4. по искане на областния управител.		Чл. 67. (2) СОС се свиква на извънредно заседание: 1. по инициатива на председателя на СОС; 2. по искане на 1/3 от общинските съветници; 3. по искане на 1/5 от избирателите в СО; 4. по искане на областния управител; 5. по искане на кмета.	

МОТИВИ:

Предложението цели да даде възможност на кмета също да иска свикване на извънредно заседание.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 70. (3) Комисиите разглеждат стратегически въпроси и такива от съществено значение само след резолюция за разпределение от председателя на СОС.		Чл. 70. (3) Комисиите разглеждат стратегически въпроси, въпроси от съществено значение и въпроси от компетенциите на комисиите само след резолюция за разпределение от председателя на СОС.	

МОТИВИ:

Предложението цели да отвори и разнообрази работата на комисиите с цел по-адекватно решаване на градските проблеми, както и по-ефективно отговаряне на общественото очакване за отговорна работа по въпроси в компетенциите на всяка отделна комисия.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 71. (1) Ежеседмично председателят на СОС предоставя списък на получените материали по чл. 69, ал. 1 на ръководствата на политическите групи и тяхното разпределение.		Чл. 71. (1) Ежеседмично председателят на СОС предоставя списък на получените материали по чл. 69, ал. 1 и тяхното разпределение на ръководствата на политическите групи и независимите общински съветници.	

МОТИВИ:

Предложението цели пълноценното и равноправно включване на независимите съветници в работата на СОС и неговите комисии, както и достъп до материалите, до които имат достъп и останалите съветници, членове на политически групи.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 71. (2) Материалите по чл. 69, ал. 1 са на разположение на общинските съветници в Дирекция "Секретариат на СОС" и/или по електронен път при условия и ред, определени от председателя на СОС.		Чл. 71. (2) Материалите по чл. 69, ал. 1 са на разположение на общинските съветници в Дирекция "Секретариат на СОС" и/или по електронен път при условия и ред, определени от председателя на СОС.	

МОТИВИ:

Предложението цели пълноценно информиране на всеки общински съветник както на място в Дирекция "Секретариат на СОС", така и онлайн, възползвайки се от технологиите за навременен достъп, независимо от местонахождението на съветника. Също така трябва да се определят обективни правила за "реда и условията, определени от председателя на СОС" или тази част от текста да отпадне.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 72 (3) По решение на водещата комисия проектите за промени в нормативните актове се публикуват в електронната страница на Столичния общински съвет.		Чл. 72 (3) Проектите за промени в нормативните актове се публикуват в електронната страница на Столичния общински съвет.	

МОТИВИ:

Всички материали следва да се публикуват задължително.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 76. (2) 1. направените по реда на чл. 73, ал. 1 писмени предложения на общинските съветници и становището на комисията по тях;		Чл. 76. (2) 1. направените по реда на чл. 73, ал. 1 писмени предложения на общинските съветници и становището на комисията, становища на граждани или организации по тях, както и обобщени становища;	

МОТИВИ:

Предложението цели както пълноценно включване на гражданите и организациите, участвали в разглеждането на дадена точка в комисиите, така и предоставянето на пълноценна и пълна информация на общинските съветници по всяка разглеждана точка. Становищата на гражданите и организациите често съдържат допълнителни аргументи, доказателства и гледни точки и трябва да се вземат предвид от общинските съветници.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 76. (4) Сроктът за разглеждане и изготвяне на становища от постоянните комисии и доклад от водещата комисии не може да бъде по-дълъг от 2 месеца. По въпроси, по които се изискват експертни становища и/или препоръки и мнения на компетентни органи, срокът се удължава до момента на получаване на тези становища/препоръки.</p>		<p>Чл. 76. (4) Сроктът за разглеждане и изготвяне на становища от постоянните комисии и доклад от водещата комисия не може да бъде по-дълъг от 1 месец. По въпроси, по които се изискват експертни становища и/или препоръки и мнения на компетентни органи, срокът се удължава до 2 месеца момента на получаване на тези становища/препоръки. При настъпила необходимост от допълнително удължаване на срока, водещата комисия взема решение за това.</p>	

МОТИВИ:

Предложението съкращава сроковете за разглеждане с цел по-адекватна реакция на динамичните градски проблеми. Често, проблемите не търпят отлагане а и модерното общество очаква навременна реакция от страна на Столичната община и СОС. По същата причина и подобни аргументи, се предлага таван за срока за получаване на експертни становища от различните компетентни органи.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 77. (1) По въпроси, представляващи обществен интерес гражданите могат да правят предложения за включване на точки в дневния ред на СОС, както и да представят становища по проекти за решения на СОС по реда и при условията на чл. 69.</p>		<p>Чл. 77. (1) Чл. 77. (1) По въпроси от компетенциите на СОС, представляващи обществен интерес гражданите могат да правят предложения за включване на точки в дневния ред на СОС, както и да представят становища по проекти за решения на СОС по реда и при условията на чл. 69.</p>	

МОТИВИ:

Предложението цели по-активно включване на гражданите и гражданските организации в работата на СОС, какъвто ангажимент бе поет от всички участници в изборите. Нещо повече, елиминира се субективната преценка дали някаква точка е обществен интерес или не, и се променя на въпроси от компетенциите на СОС. Това дава рамка за действие на гражданите, каквато имат и самите общински съветници.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 77. (2) Предложенията по ал. 1 задължително се разпределят от председателя на СОС на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за предварителна оценка на обществения интерес.		Чл. 77. (2) Предложенията по ал. 1 задължително се разпределят от председателя на СОС на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за предварителна оценка на обществения интерес.	

МОТИВИ:

Предложението цели пълноценно и навременно включване на гражданите в работата на СОС като премахва субективната оценка, както и времето забавяне заради разглеждането на предложението от страна на цитираната комисия.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 77. (2) Предложенията по ал. 1 задължително се разпределят от председателя на СОС на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за предварителна оценка на обществения интерес.		Чл. 77. (2) Предложенията по ал. 1 се разглеждат от ресорната комисия, като се подлагат на гласуване от общинските съветници в началото на заседанието и при одобрение се разглеждат на текущото заседание на комисията.	

МОТИВИ:

Предложението цели пълноценно и навременно включване на гражданите в работата на СОС като премахва субективната оценка, както и времето забавяне заради разглеждането на предложението от страна на цитираната комисия. Нещо повече, така се гарантира бърза реакция от страна на съветниците и се гарантира, че важните за гражданите проблеми и решения ще бъде разгледани от страна на СОС. Чрез подлагането на гласуване се цели филтриране на дадените предложения, но същевременно се премахва субективната и лична преценка на председателите на всяка комисия.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 77. (3) В двуседмичен срок комисията по ал. 2 представя на председателя на СОС становище за обществената значимост на поставените въпроси, въз основа на което председателят на СОС: ...		Чл. 77. (3) В двуседмичен срок комисията по ал. 2 представя на председателя на СОС становище за обществената значимост на поставените въпроси, въз основа на което председателят на СОС: ...	

МОТИВИ:

Премахва се във връзка с промяна на Чл. 77. (2).

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 77. (4) В случаите по т. 1 на ал. 3 вносителите се уведомяват за деня и часа на заседанието, на което поставеният от тях въпрос ще бъде разгледан.		Чл. 77. (4) В случаите по т. 1 на ал. 3, когато дадено предложение не може да бъде разгледано на текущото заседание заради натоварен дневен ред или липса на други становища, вносителите се уведомяват за деня и часа на заседанието, на което поставеният от тях въпрос ще бъде разгледан.	

МОТИВИ:

Предложението цели навременно разглеждане на повдигнатия от гражданите или граждански организации, въпрос, освен в случаите когато има твърде много точки в дневния ред или решението търпи отлагане, но препоръчително до следващото заседание. Трябва да се има предвид, че заседанията на СОС и комисиите се провеждат в работно време и затова тяхната точка трябва да бъде разгледана още на текущото заседание. Със сигурност, тази промяна ще бъде оценена от гражданите и ще докаже, че СОС и Столичната община ценят времето на гражданите.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 79. (2) В случаите по чл. 65, ал. 2 материалите по предложението могат да бъдат раздадени в началото на заседанието.		Чл. 79. (2) В случаите по чл. 65, ал. 2 предложенията и материалите към тях се предоставят незабавно на всички общински съветници и се публикуват незабавно на електронната страница на СОС, но не по-късно от 24 часа преди заседанието. материалите по предложението могат да бъдат раздадени в началото на заседанието.	

МОТИВИ:

Подобно на промяната на чл. 65, ал. 2, предложението цели промяна, която едновременно няма да спира кмета да реагира при извънредни обстоятелства, които трябва да бъдат дефинирани по обективни критерии, но също така ще дава достатъчно време на съветниците да се запознаят с точката. Извънредността на дадена точка не предполага взимане на необмислено решение, защото обективно съветника не може детайлно да се запознае с предложение, което за първи път вижда в началото на заседанието. В подобна ситуация са поставени и гражданите, които трябва да имат правото да се запознаят предварително със всяка разглеждана в СОС точка, независимо дали тя е извънредна или не. Считаме, че предложеният от нас срок е добро компромисно решение, особено имайки предвид корекциите на Чл. 64. (1), с които броя и честотата на заседанията на СОС се увеличават.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 79. (3) Проектите за решения заедно с редакционните поправки, изменения и допълнения, с мотивите към тях и със становището на водещата комисия, на която са били разпределени, са на разположение на общинските съветници в Дирекция "Секретариат на СОС" в сроковете, определени с този правилник. А в случаите на чл. 64, ал. 3 и чл. 67, ал. 1 от този правилник - не по-късно от началото на заседанието, в което ще бъдат разгледани.</p>		<p>Чл. 79. (3) Проектите за решения заедно с редакционните поправки, изменения и допълнения, с мотивите към тях и със становището на водещата комисия, на която са били разпределени, са на разположение на общинските съветници и гражданите в Дирекция "Секретариат на СОС" и онлайн на страницата на СОС, в сроковете, определени с този правилник. А в случаите на чл. 64, ал. 3 и чл. 67, ал. 1 от този правилник - не по-късно от началото на заседанието, в което ще бъдат разгледани.</p>	

МОТИВИ:

Предложението цели навременна и ефективна информация във връзка с проектите за решения, както на общинските съветници, така и пред гражданите. Публикуването на материалите онлайн в 2020 г. нито приблизително не е иновация, а задължение и част от начина на функциониране на модерния свят. Публикуването на материалите онлайн ще премахне нуждата съветниците да идват до сградата на СО, за да се запознаят с предложенията.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
<p>Чл. 81. (2) СОС може да реши отделно заседание или разглеждането на отделни точки от дневния ред да се проведе при закрити врати.</p>		<p>Чл. 81 (2) По решение на СОС отделно заседание или разглеждането на отделни точки от дневния ред може да се проведе при закрити врати. Закрити заседания се провеждат при обсъждане на въпроси свързани с националната сигурност, с опазване на служебна, държавна и търговска тайна, лични данни, както и на сведения, отнасящи се</p>	

	<p>до личния живот и доброто име на гражданите.</p> <p>(3) Искането за закрито заседание или закрито разглеждане на отделни точки от дневния ред следва да е аргументирано и по него СОС се произнася незабавно.</p>
--	--

МОТИВИ:

Премахва се възможността да се манипулира с провеждането на закрити заседания на СОС, без да има обективна нужда и консенсус между общинските съветници. Дава се дефиниция кое налага провеждането на закрити заседания подобно на правилата за работа на комисиите.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 81. (4) Лицата, вносител на доклади или упълномощени техни представители, които не са общински съветници, в т.ч. кметове на райони присъстват на заседанията на общинския съвет, по ред, определен от председателя, като заемат специално определените за тях места. По време на заседанията те са длъжни да спазват установения ред. Представителите на средствата за масово осведомяване могат да присъстват на заседанията на СОС след акредитирането им от председателя на Столичния общински съвет.		Чл. 81. (5) Лицата, вносител на доклади или упълномощени техни представители, които не са общински съветници, в т.ч. кметове на райони присъстват на заседанията на общинския съвет, по ред, определен от председателя, като заемат специално определените за тях места. По време на заседанията те са длъжни да спазват установения ред. Представителите на средствата за масово осведомяване могат да присъстват на заседанията на СОС след акредитирането им от председателя на Столичния общински съвет.	

МОТИВИ:

Предложението цели въвеждане на обективни критерии за работата на СОС, неговата публичност и участието на гражданите. Акредитацията на акредитирани журналисти с прес-карта от страна на председателя на СОС е нецелесъобразна и ненужда и не гарантира равен достъп на всички заинтересовани журналисти до заседанието и работата на СОС.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 81. (7) Гражданите могат да следят заседанията на Столичния общински съвет в реално време чрез видеонаблюдение, осъществявано		Чл. 81. (8) Гражданите могат да следят заседанията на Столичния общински съвет в реално време чрез онлайн излъчване в страницата на СОС, чрез	

посредством видеоекран, находящ се в приемната за граждани на улица "11-ти Август", гр. София, Столична община.	видеонаблюдение, осъществявано посредством видеоекран, находящ се в приемната за граждани на улица "11-ти Август", гр. София, Столична община, както и в залата на СОС или друго място на провеждане на заседанието.
---	--

МОТИВИ:

Повече прозрачност посредством актуалните технологии, както и възможност за директно наблюдение на работата на СОС от страна на гражданите. Този метод на включване на гражданите и публичност на институцията работи не само в столиците и градовете в Европа, но и във всички български общини.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 81. (8) Общинският съвет осигурява място в залата на СОС на граждани, чиито точки са включени в дневния ред, съгласно настоящия Правилник.		Чл. 81. (9) Общинският съвет осигурява място в залата на СОС на граждани, чиито точки са включени в дневния ред, съгласно настоящия Правилник. Общинският съвет осигурява и правото точката да бъде представена пред съветниците в рамките на 5 минути и възможност за отговор или уточнение в рамките на 3 минути.	

МОТИВИ:

Промяната цели възможност за пълноценно включване на вносител в дискусията по дадена точка, както и запознаване на съветниците със всичките гледни точки и аргументи. Гражданинът, вносител на точката, трябва да има възможността да защити и аргументира предложението си пред СОС.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 86. (6) Председателят на СОС дава думата на ръководителите на политическите групи, а при тяхното отсъствие - на заместниците им или на упълномощен от тях общински съветник, когато я поискат, в рамките на дискусиите по дневния ред и времето, определено на политическите групи.		Чл. 86. (6) Председателят на СОС дава думата на ръководителите на политическите групи, а при тяхното отсъствие - на заместниците им или на упълномощен от тях общински съветник, когато я поискат, в рамките на дискусиите по дневния ред и времето, определено на политическите групи. Председателят на СОС дава думата на общинските съветници в рамките на дискусиите по дневния ред и времето, което е половина от определеното за политическите групи.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 86. (7) Веднъж на заседание председателят на СОС дава думата на ръководителите на политическите групи или на техните заместници по въпроси извън обсъждания дневен ред, ако я поискат. Техните изказвания са до 10 минути.		Чл. 86. (7) Веднъж на заседание председателят на СОС дава думата на ръководителите на политическите групи или на техните заместници по въпроси извън обсъждания дневен ред, ако я поискат. Техните изказвания са до 10 минути. Веднъж на заседание председателят на СОС дава думата на независимите общинските съветници по въпроси извън обсъждания дневен ред, ако я поискат. Техните изказвания са до 5 минути.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 88. (1) Когато е постъпило процедурно предложение, думата се дава на един общински съветник, който не е съгласен с него. Предложението се поставя веднага на гласуване, без да се обсъжда. (2) Когато е постъпило предложение за прекратяване на разискванията, то не се обсъжда. Думата се дава еднократно на представител на политическата група, която не е съгласна с предложението за прекратяване.		Чл. 88. (1) Когато е постъпило процедурно предложение, думата се дава на до 3-ма общински съветници, които не са съгласни с него. Предложението се поставя веднага на гласуване, без да се обсъжда. (2) Когато е постъпило предложение за прекратяване на разискванията, то не се обсъжда. Думата се дава еднократно на съветниците, които не са съгласни с предложението за прекратяване.	

МОТИВИ:

При изразяване на несъгласие с дадено процедурно предложение могат да бъдат дадени по-разнообразни аргументи против, които да определят изхода от последвалото гласуване. В тази връзка няма как само 1 общински съветник да има

право да се изказва против. Но за да не се губи време в обсъждане на процедурни въпроси, този брой е ограничен на до 3-ма.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 90. (1) Заседанието може да бъде прекратено или отложено с решение на СОС по предложение на председателя или на политическа група.		Чл. 90. (1) Заседанието може да бъде прекратено или отложено с решение на СОС по предложение на председателя или на политическа група. председателя или общински съветник.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 91. (2) Всяка политическа група може да поиска прекъсване на заседанието до 30 минути веднъж на заседание. Председателят прекъсва заседанието веднага след като това бъде поискано и определя продължителността на прекъсването.		Чл. 91. (2) Всяка политическа група или независим съветник може да поиска прекъсване на заседанието до 30 минути веднъж на заседание. Председателят прекъсва заседанието веднага след като това бъде поискано и определя продължителността на прекъсването.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 96. Общинският съветник има право на лично обяснение до 3 минути, когато в изказване по време на заседанието е засегнат лично или поименно. Думата за лично обяснение се дава в трая на заседанието по ред, определен от председателя на СОС.		Чл. 96. Общинският съветник има право на лично обяснение до 3 минути, когато в изказване по време на заседанието разглежданата точка е засегнат лично или поименно. Думата за лично обяснение се дава в края на дискусиата по дадената точка по ред, определен от председателя на СОС.	

МОТИВИ:

Промяната цели навременна и ефективна реакция от страна на засегнатия общински съветник, преди гласуването на точката, тъй като е възможно изказаните от него аргументи да влияят върху гласуването на точката. Личното обяснение трябва да се гарантира в контекста на дискусиата, а изказването в края на заседанието е безсмислено и нецелесъобразно.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 100. (2) Предложението по ал. 1 се поставя на гласуване без разисквания. Изслушва се по един общински съветник от политическа група, която не е съгласна с направеното предложение.		Чл. 100. (2) Предложението по ал. 1 се поставя на гласуване без разисквания. Изслушва се по един общински съветник от политическа група и/или независим съветник, които не са съгласни с направеното предложение.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 104. (2) Когато процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени от политическа група веднага след приключването му, председателят може да разпорежи то да бъде повторено. Резултатът от повторното гласуване е окончателен.		Чл. 104. (2) Когато процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени от политическа група или независим съветник веднага след приключването му, председателят може да разпорежи то да бъде повторено. Резултатът от повторното гласуване е окончателен.	

МОТИВИ:

Промяната цели осигуряване на възможност за пълноценно включване и равнопоставеност между независимите общински съветници и съветниците, част от политическа група.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 105. (3) В протокола от заседанието се вписва дневният ред на заседанието, решенията по всяка точка от него, както и резултатите от гласуванията.		Чл. 105. (3) В протокола от заседанието се вписва дневният ред на заседанието, решенията по всяка точка от него, както и резултатите от гласуванията, включително и поименното гласуване на всеки съветник по всяка точка.	

	Протоколите от заседанията се публикуват на страницата на СОС, в машинно четим вид, и са структурирани така, че да са лесни за разбиране и четене от гражданите.
--	--

МОТИВИ:

Промяната цели повече прозрачност на СОС, както и поименна отговорност за гласуванията на всеки общински съветник. Подобен начин на отчетност и прозрачност от години безпроблемно функционира в Народното събрание.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 106. (2) Директорът на Дирекция "Секретариат на Столичен общински съвет" определя служител, който изготвя и съхранява записите по ал. 1.		Чл. 106. (2) Директорът на Дирекция "Секретариат на Столичен общински съвет" определя служител, който изготвя и съхранява записите по ал. 1. Аудио записът от заседанията се публикува на страницата на СОС, не по-късно от 48 часа от провеждането на заседанието.	

МОТИВИ:

Промяната цели повече прозрачност на СОС, както и възможност гражданите навременно и лесно да се информират за проведените в СОС дискусии, взетите решения и поведението и аргументите на отделните общински съветници. Подобен начин на отчетност и прозрачност от години безпроблемно функционира в Народното събрание.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 107. (1) Общинските съветници могат да изслушват аудио записа от дискусиите проведени на заседания на общинския съвет, след писмена заявка, отправена до дирекция "Секретариат на Столичен общински съвет".		Чл. 107. (1) Общинските съветници могат да изслушват аудио записа от дискусиите проведени на заседания на общинския съвет, след писмена заявка, отправена до дирекция "Секретариат на Столичен общински съвет".	

МОТИВИ:

Да отпадне предвид отпадналата необходимост заради промяна на чл. 106 и публичния достъп до аудио записите.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 107. (3) Общинските съветници могат да преглеждат протоколите от заседанията на СОС и да искат поправянето на явни фактически грешки в тях в 7-дневен срок от провеждането на съответното заседание.		Общинските съветници могат да преглеждат протоколите от заседанията на СОС и да искат поправянето на явни фактически грешки в протоколите от заседанията тях в 14-дневен срок от провеждането на съответното заседание.	

МОТИВИ:

Първата част отпада предвид отпадналата необходимост заради промяна на чл. 106 и публичния достъп до протоколите от заседанията. Увеличава се срокът, в който е допустимо поправянето на явни фактически грешки в тях.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 114. (2) В същия срок решенията се оповестяват на гражданите по реда на чл. 12, ал. 2 от Правилника.		Чл. 114. (2) В същия срок решенията се оповестяват на гражданите по реда на чл. 12, ал. 2 от Правилника.	

МОТИВИ:

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 130. (1) Питането се отправя чрез председателя на СОС в писмена форма, подписва се от общинския съветник и се входира в деловодството на СО най-рано седем работни дни преди началото на заседанието, на което иска да се получи отговор.		Чл. 130. (1) Питането се отправя чрез председателя на СОС в писмена форма, подписва се от общинския съветник и се входира в деловодството на СО най-рано седем пет работни дни преди началото на заседанието, на което иска да се получи отговор.	

МОТИВИ:

Промяната цели изравняване на правата и задълженията на кмета и общинските съветници. По сега действащия правилник, кметът има 7 работни дни за да подготви отговор, но общинските съветници - само 12 часа за да се запознаят с предложението по дневния ред. Предвид, че администрацията помага на кмета при отговарянето на питането, срок от 5 работни дни е напълно целесъобразен. Нещо повече, динамичната градска среда и проблеми изискват по-бърза реакция както от кмет аи подчинената му администрация, така и от общинските съветници.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓

Чл. 130. (2) Питането трябва да бъде ясно и точно формулирано, както и да не съдържа обвинения, лични нападки и квалификации, уронващи престижа и доброто име на длъжностните лица. В питането се посочва алтернативно желание на общинския съветник за формата на отговор на поставеното питане-писмено или устно.	Чл. 130. (2) Питането трябва да бъде ясно и точно формулирано, както и да не съдържа обвинения, лични нападки и квалификации, уронващи престижа и доброто име на длъжностните лица. В питането се посочва алтернативно желание на общинския съветник за формата на Отговор на поставеното питане се получава писмено (на хартиен и електронен носител) и устно.
---	---

МОТИВИ:

Промяната цели повече възможности за получаване на отговори, включително и по електронен път, с цел по-ефективна работа на общинските съветници и навременното им запознаване с изложените в отговора аргументи.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 130. (5) Кметът на Столична община може да поиска удължаване на срока за отговор, но за не повече от две заседания.		Чл. 130. (5) При необходимост от събиране на допълнителна информация, кметът на Столична община може да поиска удължаване на срока за отговор, но за не повече от едно заседание.	

МОТИВИ:

Питанията са инструмент за навременна реакция и обръщане на внимание към горещи точки и проблеми. За да се постигне това действие и да се отговори на публичния интерес, предлагаме съкращаване на сроковете за отговор с цел навременна и адекватна реакция на СО.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 130. (8) Общинските съветници не могат да поставят питане, на което вече е отговорено.		Чл. 130. (8) Общинските съветници не могат да поставят питане, на което вече е отговорено.	

МОТИВИ:

Промяната цели отпадане на това недемократично и нецелесъобразно ограничение, предвид ролята на общинските съветници като контролен орган на работата на администрацията и кмета. Нещо повече, отговорът може да бъде незадоволителен и/или неизчерпателен и общинският съветник трябва да има право да го постави отново, със или без преформулиране или доуточнение.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 132. (4) В началото на заседанието, председателят обявява постъпилите писмени отговори, които се предоставят на общинските съветници, отправили питане, най-малко един ден преди заседанието.		Чл. 132. (4) В началото на заседанието, председателят обявява постъпилите писмени отговори, които се предоставят на общинските съветници, отправили питане, най-малко три дни преди заседанието.	

МОТИВИ:

Промяната цели изравняване на правата и задълженията на кмета и общинските съветници. По сега действащия правилник, кметът има 7 работни дни за да подготви отговор, но общинските съветници - само един ден за да се запознаят с отговора. Увеличеното време ще даде възможност по-добре да осмислят отговора, нещо което предвид другите ангажименти на съветниците, не може да се гарантира при сега действащите правила.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 133. Кметът на СО или лицата по чл. 130, ал. 9 от Правилника, отговарят на поставените питання, съобразно одобрения дневен ред на заседанието и разпоредбите на този Правилник.		Чл. 133. Кметът на СО или лицата по чл. 130, ал. 9 от Правилника, отговарят на поставените питання, съобразно одобрения дневен ред на заседанието и разпоредбите на този Правилник. в началото на заседанията на СОС.	

МОТИВИ:

Промяната цели получаване на отговори в началото на заседанието, предвид огромната натовареност и продължителност на част от заседанията. По този начин кметът се освобождава от задълженията си, а дискусиата по поставените питання остава фокусирана. Промяната е важна особено предвид контролната функция на СОС върху работата на кмета и подчинената му администрация.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 134. (3) Кметът на СО или лицата по чл. 130, ал. 9 от Правилника отговарят на поставеното питане в рамките на 10 минути.		Чл. 134. (3) Кметът на СО или лицата по чл. 130, ал. 9 от Правилника отговарят на поставеното питане в рамките на 5 минути.	

МОТИВИ:

Промяната цели по-бързо и ефективно разглеждане на питанията на общинските съветници, както и поне приблизителна равнопоставеност между общинските съветници (задаващи въпроса) и кмета (даващ отговора).

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 134. (4) Отговорът на питането не се обсъжда и не може да бъде репликиран.		Чл. 134. (4) Отговорът на питането не се обсъжда и не може да бъде репликиран.	

МОТИВИ:

Промяната цели дискусия, защото досегашният начин на питане е неефективен и не постига основните си цели - контрол върху работата на кмета и администрацията, както и обръщане внимание върху проблемите на града. СОС по своето естество е място за аргументирани дискусии, не за изолирани монолози.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 134. (5) Общинският съветник, отправил питането, може в рамките на 2 минути да изрази своето отношение към отговора.		Чл. 134. (5) Общинският съветник, отправил питането, може в рамките на 3 минути да изрази своето отношение към отговора, веднага след приключване на изказването на кмета.	

МОТИВИ:

Промяната цели изравняване на правата и задълженията на кмета и общинските съветници и тяхната равнопоставеност като две страни на един и същ процес.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 154. (4) Обсъждането започва с изложение на вносителя, след което се изслушва обобщеното становище на комисията по финанси и бюджет, обхващащо становищата на постоянните комисии.		Чл. 154. (4) Обсъждането започва с изложение на вносителя, след което се изслушва обобщеното становище на комисията по финанси и бюджет, както и становищата на постоянните комисии.	

МОТИВИ:

Промяната цели всяка комисия да може да се изкаже поотделно по отношение на бюджета, особено предвид тежестта в рамките на бюджета на отделни ресорни постоянни комисии.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 155. (1) Предложения по проекта за годишен бюджет, които предвиждат или предполагат увеличаване на бюджетните разходи по един параграф или мероприятие, се разглеждат, когато се посочи източника на финансиране.		Чл. 155. (1) Препоръчително е предложенията по проекта за годишен бюджет, които предвиждат или предполагат увеличаване на бюджетните разходи по един параграф или мероприятие, да бъдат придружени с посочване на източника на финансиране.	

МОТИВИ:

Промяната цели разглеждане на всякакъв тип предложения, защото това е неотменимо право на всеки общински съветник и гражданин. Събраните данъци са общи и не са частна собственост на Столичната община, кмета или администрацията. Намирането на източници за финансиране е работа на ресорния зам.-кмет по финанси и подчинената му администрация, не на общинските съветници.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 166. (2) СОС използва различните форми и механизми на социално сътрудничество при взаимодействието си с централните ръководства на синдикатите, организациите на работодателите и организациите за социална защита. Той взаимодейства и с други неправителствени организации.		Чл. 166. (2) СОС използва различните форми и механизми на социално сътрудничество при взаимодействието си с централните ръководства на синдикатите, организациите на работодателите и организациите за социална защита. Той взаимодейства и с инициатицни комитети, неправителствени организации, граждански сдружения, фондации, граждани и други неправителствени организации.	

МОТИВИ:

Промяната цели демократизация на процесите и изрично упоменаване на различни организации, не по-малко важни от упоменатите в сегашния правилник.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✘	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✔
Чл. 174. СОС работи в условията на публичност при вземането и изпълнението на решенията си, освен когато националната сигурност, опазването на държавната и служебната тайна или други важни причини налагат ограничаване на този принцип.		Чл. 174. СОС работи в условията на публичност при вземането и изпълнението на решенията си, освен когато националната сигурност, опазването на държавната и служебната тайна или други важни причини налагат ограничаване на този принцип.	

МОТИВИ:

Промяната цели гарантиране на публичната работа на СОС и премахването на напълно субективни и от гледна точка на правилника - недопустими и неконкретизирани критерии.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 176. (1) предоставя на средствата за масово осведомяване официална информация за дневния ред на заседанията на СОС.		Чл. 176. (1) предоставя на средствата за масово осведомяване, в официалната страница на СОС, както и на електронните канали за комуникация, официална информация за дневния ред на заседанията на СОС.	

МОТИВИ:

Промяната цели повече публичност и възползване от актуалните канали за комуникация за разпространяване на всякаква информация от обществен интерес, свързана с работата на СОС.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 177. (1) Председателят на СОС може да организира обществени обсъждания или дискусии по проекти на решения на СОС.		Чл. 177. (1) Председателят на СОС или общински съветник, но след гласуване, може да организира обществени обсъждания или дискусии по проекти на решения на СОС.	

МОТИВИ:

Промяната цели равнопоставеност във вземането на решенията от обществен интерес.

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	✗	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА	✓
Чл. 179. Председателят на СОС и председателите на постоянни комисии определят и обявяват приемни часове за граждани - веднъж седмично.		Чл. 179. Председателят на СОС и председателите на постоянни комисии определят и обявяват публично приемни часове за граждани - веднъж седмично.	

МОТИВИ:

Промяната цели повече публичност и отчетност на общинските съветници, както и по-лесно и информирано включване на гражданите в работата на СОС.